

**Una maraña de ficciones "científicas" cada vez más variadas,  
Contrariamente a los Hechos de la Naturaleza.**



Esta es la Parte II. de "LA TIERRA NO ES UN GLOBO"

# EL MAR Y TIERRA EN EL GLOBO

---

**ALBERT SMITH("ZETETES") NORVIC GARRICK ROAD**



· THE  
SEA-EARTH GLOBE  
AND ITS  
Monstrous Hypothetical Motions ;  
OR  
Modern Theoretical Astronomy.

*A Tangle of ever-varying "Scientific" Fictions,  
Contrary to the Facts of Nature,  
and  
Opposed to the Teaching of the Holy Scriptures.*  
BY "ZETETES."

---

This is Part II. of "IS THE EARTH A WHIRLING GLOBE?"

---

FIG. 10.

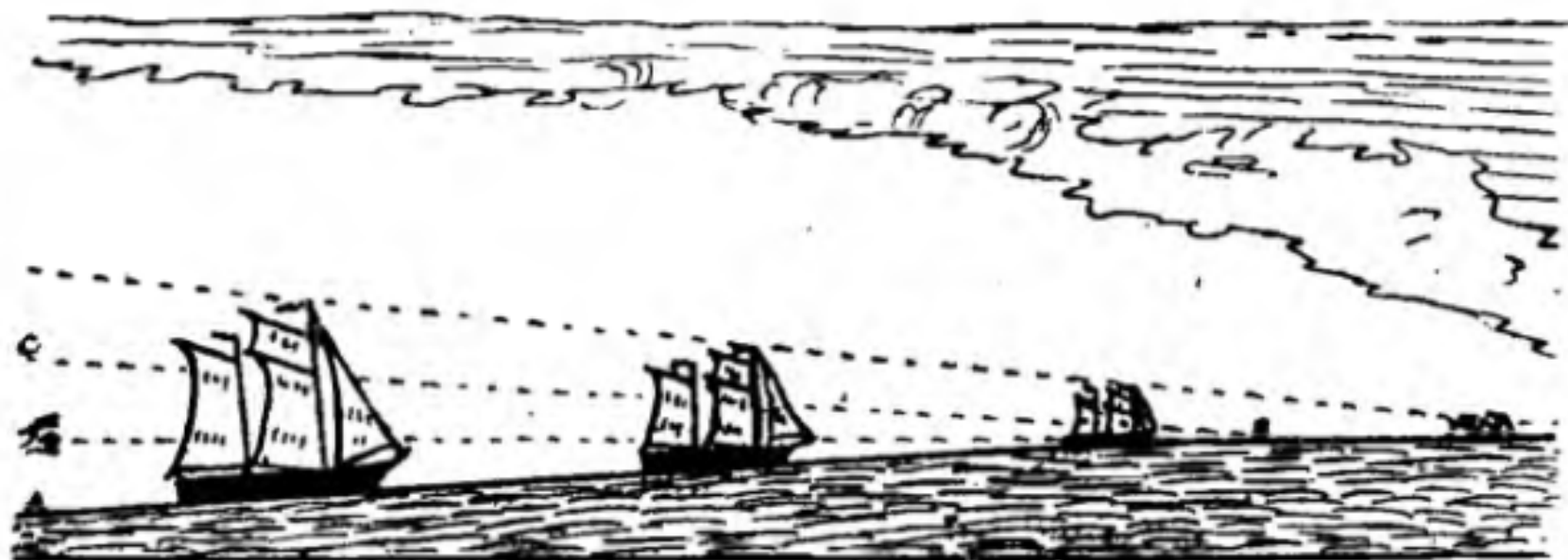


Fig. 8.

Perspective Disappearance of Ships at Sea.

---

PRICE 1/-, POST PAID 1/1½, FROM  
ALBERT SMITH ("Zetetes"), NORVIC, GARRICK ROAD,  
ABINGTON PARK, NORTHAMPTON, England.

# PREFACIO

---

## Parte II.

La primera parte de este libro ha estado fuera de stock, como también otros libros más grandes de varios escritores Zeteticos sobre el importante tema de la cosmología. Este hecho demuestra que existe una buena demanda de tales obras entre los pensadores independientes, que se desprenden del dogmatismo "científico" o del sectarismo sectario.

Este libro ha sido encontrado muy útil, especialmente para los estudiantes de la Biblia; y como hay un llamado para una segunda edición, por la bondad de nuestro amigo Zetetic (Sr. Peter Jeffrey, USA), nos esforzamos por satisfacer la demanda, aunque a un costo considerablemente mayor, del precio del trabajo y de papel, habiendo subido tanto debido a la terrible guerra.

En esta guerra, el escritor original, creyendo que nosotros como nación tenemos la justicia y la verdad de nuestro lado, está "haciendo su parte" como oficial en la R.F.C, y por lo tanto ahora no está en libertad de atender a las afirmaciones de Zetetic enseñando. Pero con su conocimiento y consentimiento aprovecho la oportunidad. Providencialmente ofrecido, a sacar una segunda edición, y de agregar otras páginas importantes y diagramas ilustrativos. Estos son en su mayoría originales; pero un amigo Zetetic (F. H. C., ahora en el frente) ha prestado para la ocasión, cinco o seis de sus bloques de un buen libro él escribió el anterior, que está también ahora casi hacia fuera de acción. Sus números se dan debajo de los diagramas.

Confiamos en que esta nueva edición, si bien llevada a cabo bajo muchas dificultades, también resultará útil a los Zetetics Cristianos, o buscadores después de la Verdad; y que otros, al encontrar el relato mosaico de la Creación concuerdan con los hechos reales de la Naturaleza, pueden conducirnos a un estudio diligente de las "Sagradas Escrituras que son capaces de hacernos sabios para la salvación por la fe que es en Yahshua ha mashiaj " (II Tim., III, 15).

Sin embargo, debemos advertir al lector de la inconstancia de pensar que puede rechazar la Cosmogonía de Moisés y, sin embargo, creer en el Mesías; porque nuestro Señor mismo ha dicho: "Si no creéis sus escritos, ¿cómo creeréis mis palabras?" (Juan V. 47).

Que el gran Autor de la maravillosa Creación de la que formamos parte, conceda graciosamente su favor Providencial a nuestros humildes esfuerzos por dar a conocer a Sus siervos, en diferentes partes del mundo, la perfecta confiabilidad de Su Santa Palabra; y al Único y "único Dios sabio" sea la gloria, a través de su Hijo divino Yahshua, nuestro Mesías, el regreso que esperamos ardientemente.

“ZETETES”

Northampton, Inglaterra.

El Equinoccio Vernal, 1918.

C.U.J.Ugaz Jave.

# CONTENIDO.

---

## Parte II.

Perspectiva, Verdadero y Falso (Figs. 10, 11)

Naves Subiendo, en ambos sentidos (Fig. 12)

Siguiendo el montaje hacia arriba (Fig. 13)

Curvatura, o por inmersión (Fig. 14)

El truco de tres polos (figuras 15a, 15b)

Circunnavegación (Fig. 16)

La supuesta órbita elíptica de la Tierra (Fig. 17)

Un gran corte en la elipse (Fig. 18)

Curvas cicloides y sinuosidades sutiles (Fig. 19)

El Tamaño del Sol (Fig. 20)

La Distancia del Sol, y la Imagen Enfocada (Fig. 2)

La pendiente de la perspectiva del Sol (Fig. 22)

Leyes Generales del Movimiento Celestial

Atardecer y Refracción (Fig. 23)

Eclipses horizontales (Fig. 24)

Dos llamados polos y reloj de sol (figura 25)

El Cosmos.

Testimonios Importantes.

## CAPÍTULO 1

---

# PERSPECTIVA, VERDADERO Y FALSO

Algunas de las Leyes de la Perspectiva se dan en la primera parte de este libro, de modo que no necesitamos aquí ampliarlas; pero como son muy importantes, brevemente los recapitulamos.

(1) Todas las líneas paralelas, como las de un ferrocarril, parecen acercarse y finalmente encontrarse en la distancia.

(2) Las líneas rectas sobre el ojo del espectador parecen descender a la línea del ojo.

(3) La línea horizontal, o línea del ojo, es una línea recta a un nivel con el ojo, a cualquier elevación que el espectador pueda ser.

(4) Las líneas, u objetos, debajo de la línea del ojo, permaneciendo en el mismo nivel, parecen elevarse a medida que retroceden, hasta que desaparecen en la línea del ojo.

(5) Del mismo modo, las líneas u objetos por encima de la altura del espectador, y manteniendo una altitud constante, parecen descender hasta que se pierden en la línea del ojo.

(6) Los objetos, o líneas, no se desvanecen en el mismo punto de la línea horizontal, pero cuanto más cerca están de esa línea, más pronto desaparecen en ella, debido al ángulo más pequeño que hacen con ella.

(7) El horizonte lejano está siempre al nivel del ojo, cualquiera que sea la altura del observador, parece elevarse o caer con el observador; pero nunca tiene ocasión de deprimir su visión de mirar hacia abajo hacia ella, ni hacia arriba!

Ahora debemos aplicar estas reglas, que son las Leyes de la verdadera Perspectiva, a la desaparición de los barcos en el mar, como se ilustra en los diagramas zetéticos, y violados en los del globularismo. Primero tome la Fig. 10 en la portada de la Parte II. El lector inteligente pronto verá que este diagrama zetetico armoniza con, e ilustra, las primeras seis reglas arriba dadas. El casco del buque, más cerca de la línea del ojo, desaparece según la regla 6, ante las banderas y las velas superiores, que están más alejadas de ella, porque el ángulo inferior es el menor.

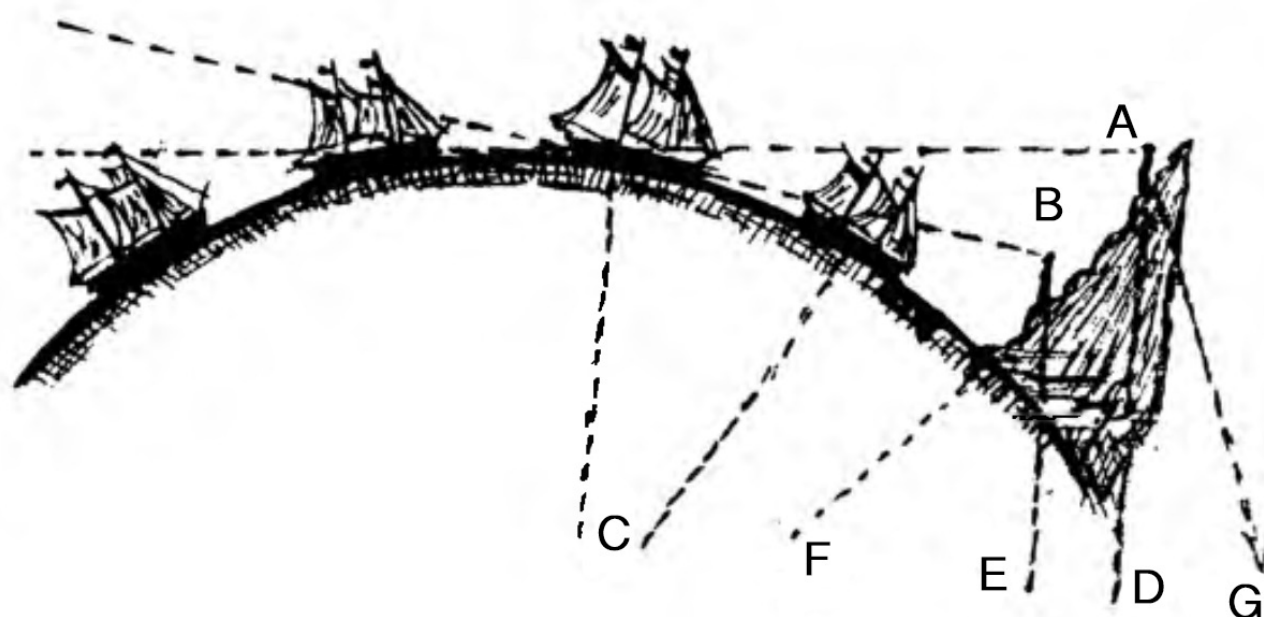
Además, el casco monta sobre un fondo oscuro de agua, mientras que los mástiles superiores y las velas son a menudo contra un cielo brillante! Pero el barco nunca se va, y luego hacia abajo en el lado más allá de una protuberancia, o una colina de agua; porque en tiempo claro un buen telescopio, que magnifica el distante ángulo de visión, trae de nuevo el casco del barco a la vista.

Si el barco hubiese ido más allá de la supuesta inmersión o curvatura, ningún telescopio podría volver a buscarla; y cuando en la cresta de la supuesta colina de agua el casco mismo debe hacerse visible contra el fondo de un cielo claro! Pero en armonía con la regla 4, los buques no desaparecen nunca, porque no hay ninguna elevación o protuberancia real en un mar tranquilo, que, como abundantemente se ha demostrado, está en todas partes niveladas u horizontales.

### FALSA PERSPECTIVA DE LAS ESCUELAS.

Pasemos ahora a la falsa perspectiva que a veces se da en los diagramas de globitos y en los libros de geografía.

FIG. 11.





Nuestra figura 11 se toma de un libro escolar de clase alta; y en la Astronomía de Scott hay otro sobre el mismo principio, o más bien sobre la misma falta de principio. Este diagrama viola toda ley de verdadera perspectiva.

El observador de **A.** está obligado a mirar hacia el horizonte lejano, al igual que el de **B.**, aunque en el diagrama parece mirar hacia arriba. Esto es una doble violación de la regla 7 como se mencionó anteriormente. Y además, el lector notará cómo los pies de los observadores no apuntan hacia el centro, como deberían ser si la tierra fuera un globo.

El diagrama es un fraude "científico". Ya sea intencional, o no intencional, no tenemos que discutir aquí.

Supongamos que el observador de **A.** se volviera y mirara hacia abajo en la dirección opuesta hacia **G.**, ¿qué vería? Un abismo espantoso que el mas valiente tendría condornices en el corazón! ¡La cosa, y las ideas que representa, son una desgracia a la educación moderna!

¿No es de extrañar, por lo tanto, que un escritor famoso como Goethe diga: *"Mal-digo esta moderna teoría de la Cosmogonía y espero que quizá pueda aparecer algún científico fuerte de genio que tome el coraje para alterar este delirio universalmente diseminado de locos "*. - Véase The Scientific American, 27 de abril de 1878.

## CAPÍTULO 2

# NAVES SUBIENDO, EN AMBOS SENTIDOS

FIG. 12.



Fig. 4.

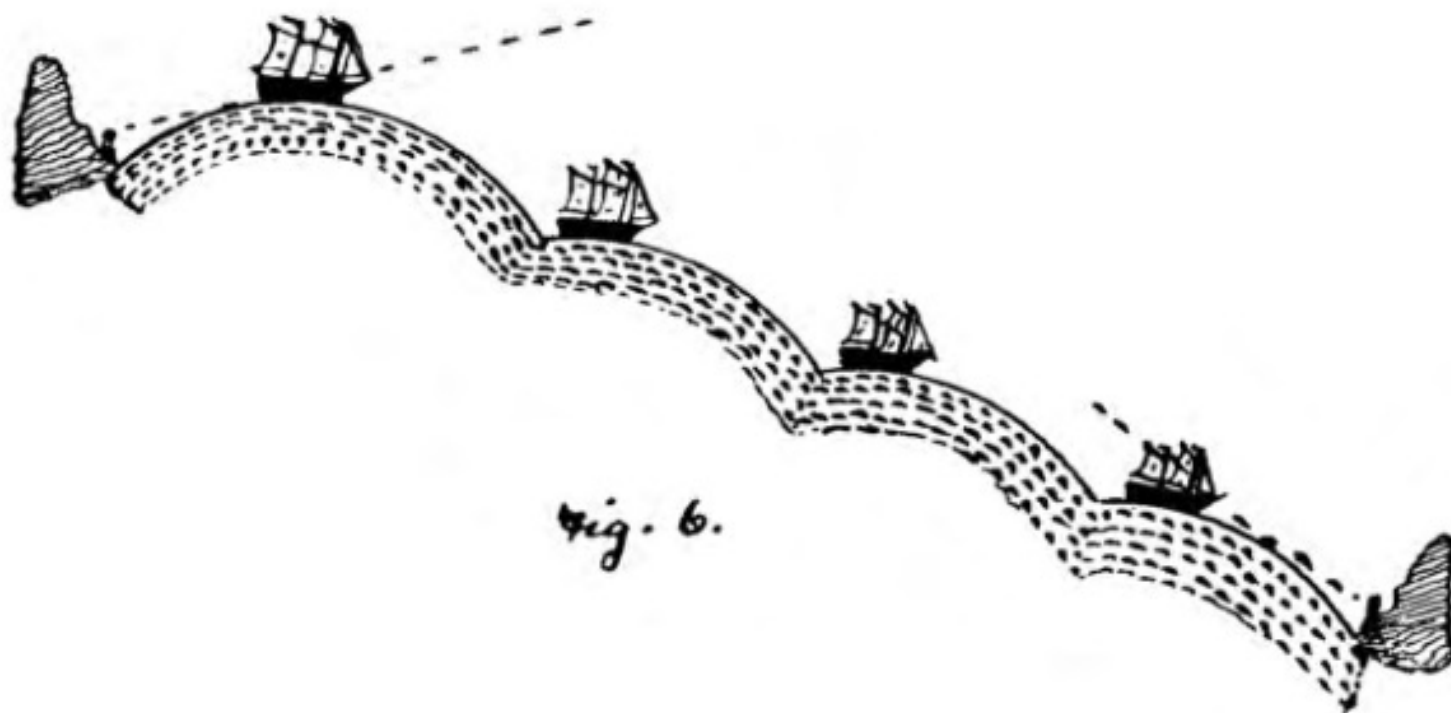
En la figura 11 hemos mostrado una ilustración utilizada para apoyar la falsa perspectiva, y la falsa enseñanza, de las escuelas; pero mientras que algunos de los libros astronómicos de clases superiores nos deshonran sus páginas con tal. monstruosidad palpable, sus enseñanzas están de acuerdo con ella, y algunos de sus diagramas igualmente defectuosos.

Permita que un observador sea colocado en una pequeña isla en medio del océano, como se representa en la figura 12, donde puede ver a los barcos navegar lejos de él en direcciones opuestas: ahora si la figura 11 es una imagen real de la forma superficial del mar, y el observador al dar la vuelta ve un aumento similar del agua en lados opuestos, entonces la superficie del océano consistiría en una serie de protuberancias, continuada al infinito, como se indica en la figura 12

## CAPÍTULO 3

# SIGUIENDO EL MONTAJE HACIA ARRIBA

FIG. 13.



Ahora que haya una serie de observadores, como se supone en la figura 13; el primer observador de la derecha ve al barco montar la colina número uno. En este punto deje que haya otro observador mirando el mismo barco que va en la misma dirección que debería ver montar la colina número dos. Y un tercer observador, colocado de forma similar, debería ver el barco todavía subiendo la colina número tres; y así sucesivamente, hacia arriba hacia la luna! Esto estaría de acuerdo con la teoría de que la luna atrae temporalmente las aguas del océano, pero ¿quién confiaría en esa teoría para hacer el viaje?

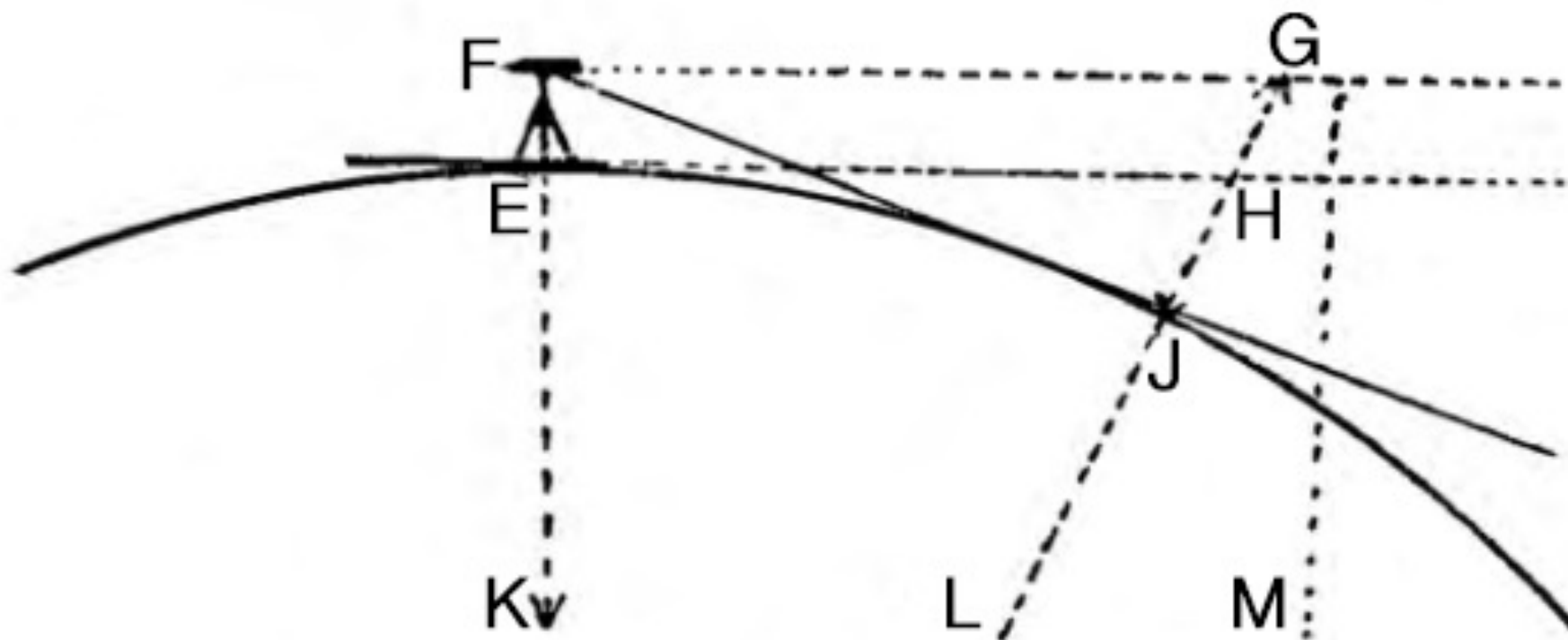
Podemos dejar la teoría de un mar globular a la reprobación de todos los pensadores honrados. Sin embargo, Sir Robert Ball, al igual que otros astrónomos, sostiene que un observador en la orilla del mar, observando a un buque que retrocede, lo ve montar una colina o una parte "protuberante" del océano, hasta llegar al horizonte, cuando ¡comienza a descender!

Si la tierra del mar era un globo, el observador debía colocarse siempre en la parte superior, cerca del nivel del mar; y el barco que retrocede empieza a descender. Pero como la perspectiva requiere que los objetos por debajo de la línea del ojo parezcan elevarse en la distancia, el globulista está inconscientemente limitado a rendir este testimonio como una concesión a la verdad.

## CAPÍTULO 4

# CURVATURA, O POR INMERSIÓN

FIG. 14.



Al calcular la cantidad de curvatura o bajar por debajo de la línea ocular del observador, tenemos una regla simple, ignorando algunos puntos decimales pequeños, a saber: - Cuadrar el número de millas dado como la distancia, y multiplicar el producto por ocho pulgadas, y dividir por doce, lo que dará en pies la profundidad de la inmersión desde la línea de visión del observador. Esto es cierto para un globo de 25,000 millas de circunferencia; así en seis millas habría una inmersión de 24 pies, y en doce millas una inmersión de 96 pies.

Pero en el cálculo de la profundidad de la inmersión, los zetetics han hecho a menudo una concesión innecesaria a los globulista, deduciendo de la distancia del objeto el lugar del punto donde la línea del ojo se supone para moverse hacia abajo y tocar la tierra, o el nivel del agua.

Esta es una concesión a los puntos de vista falsos de la perspectiva dada en los libros escolares, tal como lo hemos ilustrado en nuestra figura 11, ya la cual el estudian-



te puede dirigirse. A pesar de esta concesión innecesaria, los zetetics han demostrado que los objetos distantes son a menudo visibles cuando deben estar fuera de la vista, y un largo camino debajo del horizonte, si el mar es globular!

Si nos volvemos a las leyes de la verdadera perspectiva, como ya hemos dado, veremos que esta deducción no sólo es innecesaria, sino que, además, la altura del observador debe ser estrictamente añadida a la cantidad de inmersión.

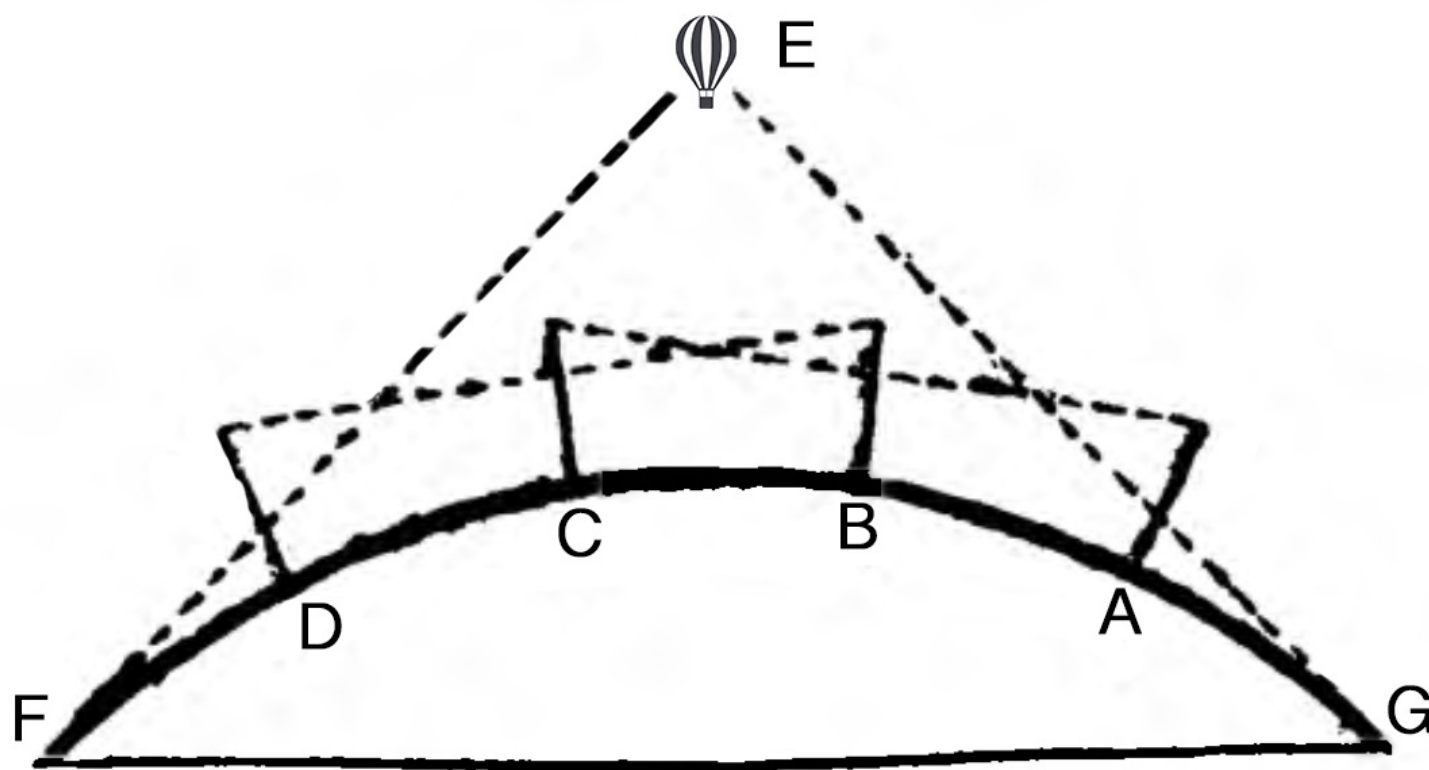
Veamos la figura 14 para ilustrar este hecho. Sea el punto **E**. la posición del observador sobre el nivel del mar; es la línea de visión sería una tangente a la esfera en el lugar de observación, como se muestra por la línea **E. H**, y la inmersión de un objeto en **J**. sería representado por la línea **H. J**. Ahora elevar el observador a la altura de la telescopio en **F**; su línea de visión es todavía una línea horizontal en la dirección de **G**, y paralela a **E. H**, por lo tanto la inmersión de **G** a **J** es manifiestamente mayor que la de **H** a **J**.

Y esto es verdad si consideramos la inmersión hacia el centro del globo en la dirección de **G. L**, o en ángulo recto desde la línea de visión **G. M**.

## CAPÍTULO 5

# EL TRUCO DE TRES POLOS

FIG. 15A.



Nos han asegurado con autoridad que la curvatura del agua puede ser probada por tres polos, y un incidente notable se refiere en el canal de Bedford, Cambridgeshire.

"Si tres polos de exactamente la misma altura se colocan en una línea, el medio aparece siempre más alto que los otros dos exteriores. \* \* \* \* Si se ve un telescopio a lo largo del primer al tercer polo, la parte superior del polo central aparecerá por encima de la línea que une las cimas de los dos extremos." (La cursiva es mía.) Elem. Phys., Por R. A. Gregory, F.R.A.S.

El párrafo anterior es vago y engañoso. ¿Qué se entiende por ver el telescopio "a lo largo" del primer polo al tercero? ¿Aquí está el truco?

El tercer polo, más alejado, aparecerá en perspectiva menor; y la primera no se verá en absoluto si el vidrio se coloca "a lo largo" de la parte superior de la misma.

El telescopio debe colocarse a cierta distancia del primer poste, cuando la línea de visión se encuentre a lo largo de las cimas de cada poste. Véanse las figuras 14 y 15.

La línea de visión de **A.** a **C.** no es paralela a una línea tangente a **A**; pero debería ser si no hay truco de colimación en el telescopio.

Pero supongamos que el polo **B.** parece más alto que **C.** Desplace el cristal "a lo largo" de **B.** y añada un cuarto polo en **D**, igualmente alto y distante. Ahora el polo **C.** "siempre" aparecerá más alto que el polo **B**; por lo que **C.** es tanto más bajo como más alto que **B**! Lo cual es absurdo, como dice Eculid. Q.E.D.

Cuando se probó la apuesta señalada en el canal de Bedford, la lente debería haber sido girada a mitad de camino para probar si había algún "truco" en el telescopio; pero J. Hampden no era lo suficientemente agudo.

Sir A. R. Wallace era sin duda honesto, ipero la copa pudo haberle engañado! A través de un amigo le envié un reto para mostrar en letra impresa CÓMO se ganó la apuesta, prometiendo responder cortésmente; pero a mí el nunca respondió. Por lo tanto de ese incidente podemos escribir R.I.P.

Pero conservo copias de las fotografías oficiales tomadas en ese momento, en caso de que algún otro globista se preocupe por recoger mi guante.

Mi amigo "Parallax" (el Dr. Rowbottam) había intentado muchos experimentos en ese canal entre 1838 y 1862; y después del asunto de las apuestas volvió a probar cuidadosamente el agua durante seis millas, con varios poderosos telescopios. Encontró la superficie perfectamente nivelada, como antes; y sus experimentos han sido publicados varias veces, pero nunca refutados. Sin embargo, el canal todavía está allí!

Para la prueba "cómo se cocinan la ciencia," vea el Daily Chronicle de Londres, el 14 de enero de 1893.

FIG. 15B.



La figura 15 muestra la supuesta curvatura cuando, como suele suceder en tiempo despejado, una gran extensión de la superficie del mar es visible mirando en direcciones opuestas, digamos 25 millas en cada dirección.

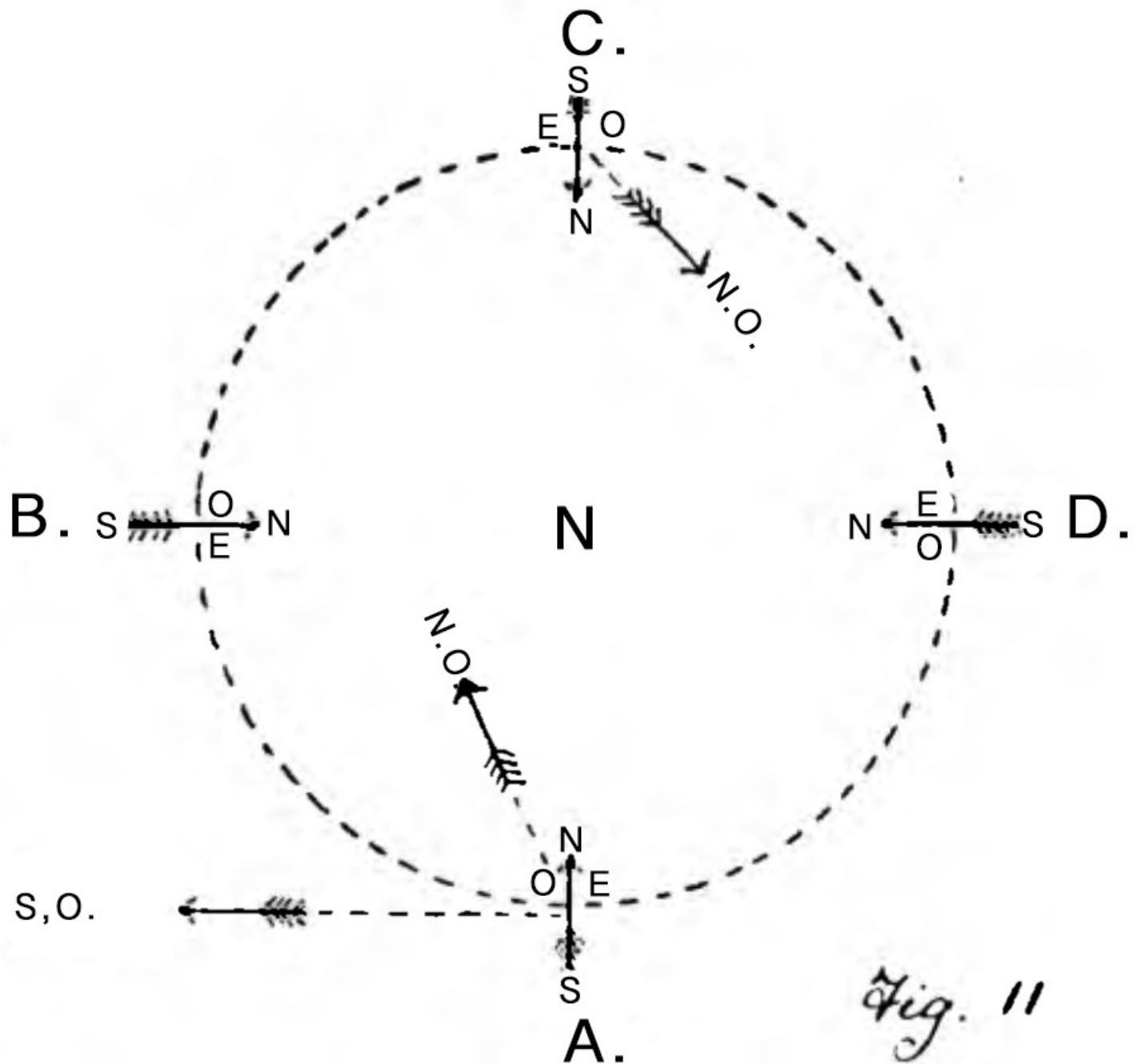
Esto debe dar un chapuzón de 420 pies en cada lado. Si el mar fuera globular, la curvatura de su superficie debería ser claramente visible, especialmente de un globo, para un barrido de 50 millas, mirando a ambos lados; pero nunca se ha observado tal curvatura, ni siquiera en tramos más largos, sino sólo en un nivel amplio y uniforme, que se eleva en perspectiva a la línea del ojo.

Vea la figura 15B, y compárela con cualquier buen paisaje marino. La figura 15A muestra lo que se debería ver desde un globo (E) si el mar era globular.

## CAPÍTULO 6

# CIRCUNNAVEGACIÓN

FIG. 16.



Muchas personas imaginan tontamente que los barcos pueden navegar en línea recta debido a **E.** o **O**; pero si se dibuja una línea, todo alrededor de una esfera, haría un círculo, una marca de tiza alrededor de un balón, por ejemplo. Un círculo no es una línea recta, como una vez tuve motivos para recordar a un caballero culto en un debate público. También era conocido como "el astrónomo de Leicester".



En la figura anterior, el "polo" norte magnético está representado en **N**, y si un barco, navegando alrededor de la circunferencia exterior, mantiene el punto de la brújula siempre hacia **N**, y conduce en ángulo recto a él, el curso descrito será un círculo.

Una pequeña isla plana podría ser circunnavegada de la misma manera, con un imán de gran alcance en el medio de la isla; el barco describiendo así un círculo. Pero si un buque tomaba una línea recta desde **A**, navegaba en dirección suroeste hacia el **S. O.**

En un globo sería imposible que la aguja horizontal siempre apunte al "polo" magnético norte de diferentes partes de un mar esférico, como cualquiera puede probar colocando una aguja en varios puntos como tangente a una bola grande. Pero en una superficie plana la aguja siempre apunta hacia el centro mientras el barco describe un círculo, ¡qué doble hecho no explora de nuevo la teoría globular, sino que establece la verdad de un plano tierra y mar!

Hace muchos años hemos señalado este hecho en nuestra literatura y, como resultado, un profesor ha tenido la honestidad de hacer la siguiente confesión:

*"La tierra ha sido circunnavegada muchas veces. . . . Podemos (podríamos?) Viajar alrededor del globo, a veces viajando en tierra, ya veces en el mar . \* \* \* \* \* Esto parecería ser una prueba segura de que la superficie de la tierra es curvada. Sin embargo, se ha señalado que la circunnavegación sería posible si la Tierra tuviera UNA SUPERFICIE PLANA con el polo magnético norte en su centro.*

*Una aguja de la brújula, entonces, siempre apunta al centro de la superficie, y así un barco puede navegar hacia el este y el oeste, como indica la brújula, y eventualmente volver al mismo punto describiendo un círculo. ) - Prof. RA Gregory, FRAS, Fisiografía Elemental".*

Sin embargo, los profesores irreflexivos todavía se refieren a la prueba del colegio de que la circunnavegación demuestra la tierra un globo!

## CAPÍTULO 7

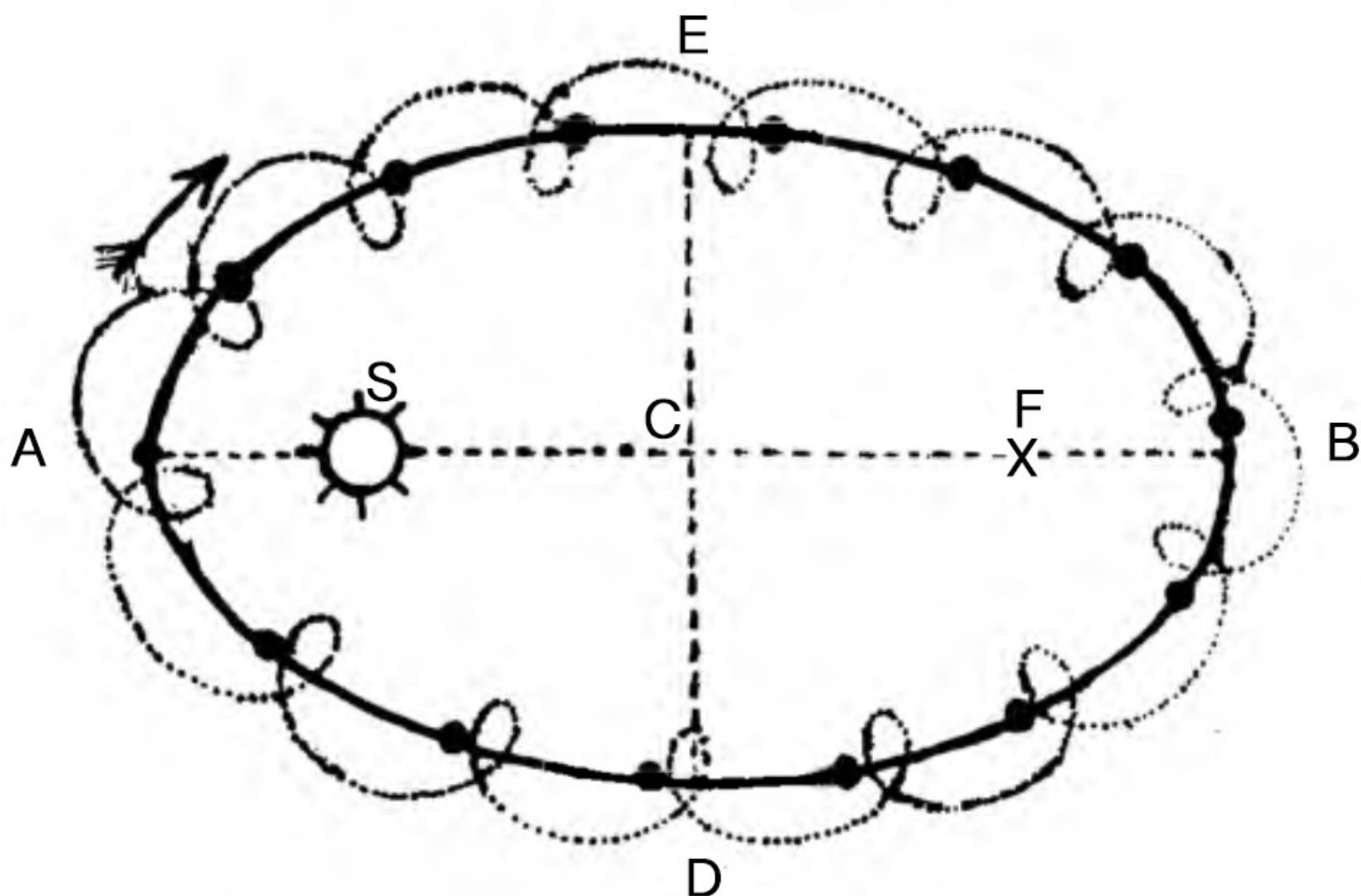
# LA SUPUESTA ÓRBITA ELÍPTICA DE LA TIERRA

La forma de una elipse se toma de la circunferencia de una sección cónica cortada oblicuamente, por un plano que pasa a través de ambos lados del cono, y no paralelo a la base circular. Si se corta paralelo a la base, hace, por supuesto, un círculo, que disminuye en tamaño cuando se aproxima al punto superior del cono.

La elipse es algo así como un círculo que ha sido más o menos aplanado en lados opuestos; pero no es como el círculo en tener sólo un centro, ya que tiene dos puntos o focos en el diámetro más largo, desde el cual se puede construir. Cada uno de estos puntos está a una distancia igual del centro de la figura.

No se nos dice cómo el círculo se aplastó!

FIG. 17.



La elipse desde el tiempo de Kepler se ha supuesto durante mucho tiempo para representar la órbita anual de la tierra alrededor del sol; y aunque la última "astronomía nueva" ha roto la elipse cerrada de Kepler, los astrónomos siguen la ficción de "órbita elíptica", en lugar de confesar abiertamente el gran cambio que ha tenido lugar en sus puntos de vista del movimiento planetario.

El gran astrónomo alemán Kepler nació en el año 1571 D.C., y él inventó y formuló sus leyes del movimiento entre 1609 D.C. y 1618 D.C. Él enseñó que la órbita de la tierra era una elipse, con el sol en "uno de los focos, y un poco más de doce • millones de millas de la tierra.

El otro enfoque se quedó vacío, y ha sido "dejar" desde entonces! ¡Los astrónomos modernos han alargado la distancia del sol en casi cien millones de millas, lo que ha aumentado necesariamente la supuesta órbita de la Tierra, más de trescientos millones de millas!

Pero este feo hecho no se reconoce ni se le permite desvirtuar el gran nombre de Kepler, a menos que también pueda reflexionar sobre la "ciencia" de la astronomía; porque en esta "ciencia exacta" la alteración de millones de millas es "un mero detalle".

**Sir Robert Ball**, en su Historia de los Cielos - y una gran historia que es también! - dice de este problema que Kepler "a su gloria inmortal logró resolver y probar a la demostración"! La "Sociedad Astronómica Real" es evidentemente una Sociedad de Admiración Mutua, ¡si nada más!

Más adelante **Sir Robert** dice que "el descubrimiento de Kepler (invención?) De la forma verdadera de las órbitas planetarias se destaca como uno de los acontecimientos más conspicuos en la historia de la astronomía" ¡Así que digamos todos nosotros!

Los grandes astrónomos no son siempre buenos lógicos, así que Sir Robert elogia más a Kepler en estas palabras:

*"Kepler encontró que el movimiento (movimientos?) De los planetas podría explicarse SUPUESTAMENTE que el camino en el que cada uno movido (movimien-*

*tos?) Era (es?) Una elipse. Esta (suposición) en sí misma fue un descubrimiento de la mayor importancia. "(Cursiva mía, y paréntesis.) - Historia de los cielos, p. 110.*

La confesión anterior se refuta; pero podemos señalar que la idea, belauded por el Sr. Ball, se basa en cuatro suposiciones o hipótesis:

(1) Que la tierra del mar es globular.

(2) que este mar, -una bola de tierra es un planeta, o una estrella errante, entre "otros" cuerpos celestes.

(3) que el sol está inmóvil en "uno de los focos.

(4) que la órbita de la tierra anualmente alrededor del sol hace una elipse cerrada!

Asunción tras asunción; y la cuarta arruinada y silenciosamente descartada por astrónomos posteriores, como D.V. ilo demostraremos más adelante! Pero veamos aquí el diagrama anterior (Fig. 17).

La línea gruesa **A. D. B. E.** representa una elipse cerrada; y **S.** el lugar del sol en uno de los focos del diámetro más largo. Los puntos más gruesos en la elipse pueden mostrar las posiciones hipotéticas de la tierra para los diferentes meses del año. Ahora los astrónomos admiten que la luna viaja alrededor de la tierra una vez al mes, mientras que el globo gira alrededor del sol. ¿Cuál debe ser entonces el camino de la luna? Ni un círculo ni un elipse; sino una serie de curvas cicloideas, una sinuosidad como la huella de la serpiente! Pero mi espacio limitado exige brevedad.

Miren la curva y la estudien, y descubrirán algunos fenómenos curiosos que la luna debería manifestar si sus teorías fueran verdaderas; pero que ella, a pesar de su supuesta inconstancia, se niega a manifestar. Traza el camino de la luna a través de los diversos signos del zodaico, en relación con la posición fija del sol. La luna a veces era muy lenta, a veces muy rápida, muy, algunas veces estacionaria, iya veces apareciendo retrogrado!

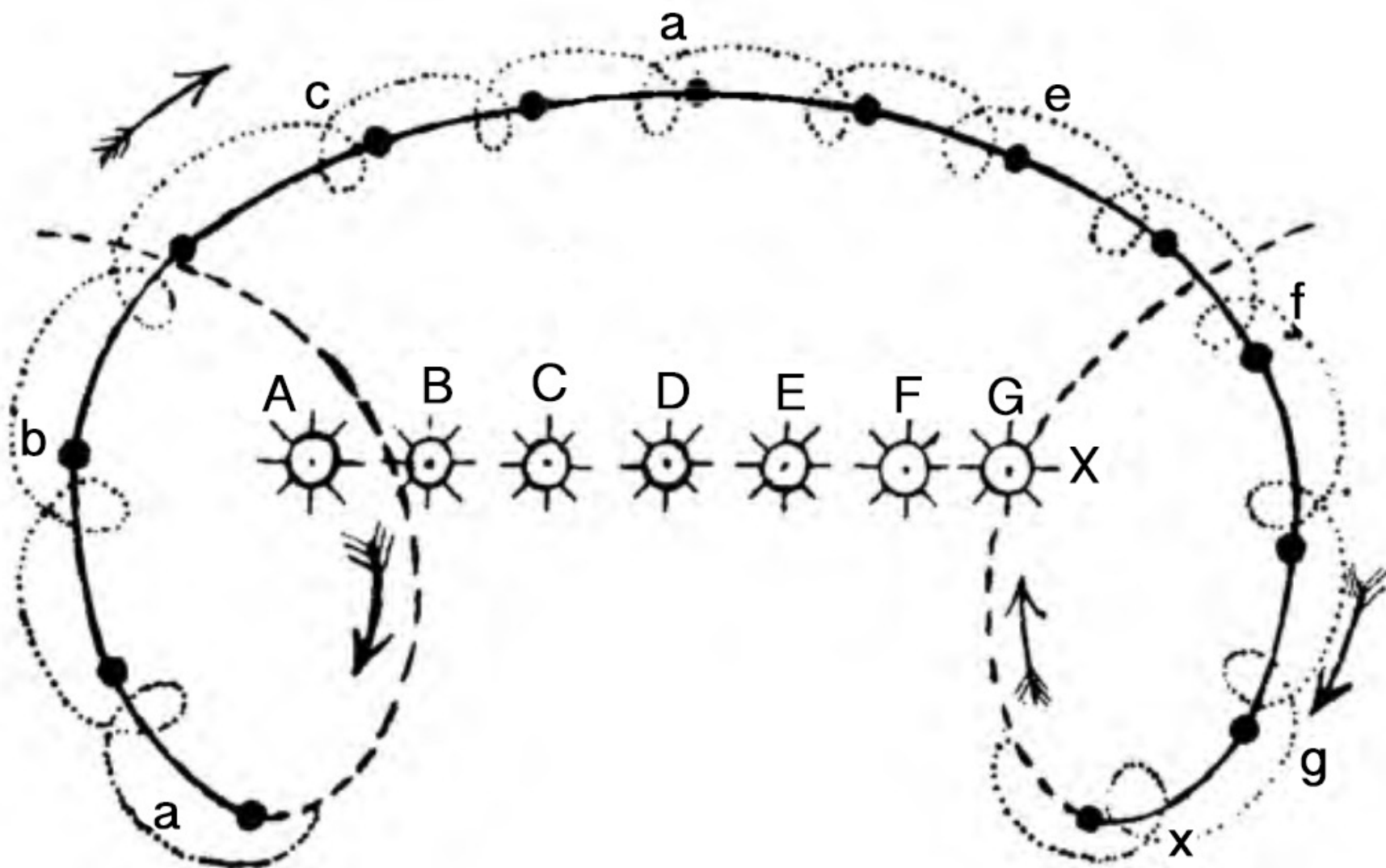
Sin embargo, la velocidad diaria de la luna nunca varía más de dos o tres grados, y el movimiento de la luna siempre es "directo" a través de los doce signos-justificando la declaración inspirada del salmista de que la luna es "testigo fiel en el cielo" Salmos. IXXXIX, 37).



## CAPÍTULO 8

# UN GRAN CORTE EN LA ELIPSE

FIG. 18.



Después de belaudir a Kepler por sus órbitas elípticas y dándole "gloria inmortal", Sir Robert Ball muestra, en su romance llamado la Historia de los Cielos, que otro astrónomo, y uno mayor que Kepler, apareció y despiadadamente abrió el Keplerian botella de la piel, derramando así el vino de la gravitación que se suponía para ser almacenado en él! Sic transit gloria mundi!

Nuestro amigo Robert, bastante descarado, nos dice en su "historia" celestial que Sir Wilham Herschell fue el primero en resolver "el noble problema" de si el sol estaba

realmente en reposo en medio del sistema solar o "si el todo el sistema, planetas y el sol y todo, no se está moviendo corporalmente a través del espacio? "

De modo que, después de todo, la invención de Kepler no solucionó este "noble problema", que se dejó para que otro se enfrentara; y éste, por el momento, ha "asentado", que el sol nos empuja a todos a través del espacio, a un ritmo terrible, hacia una estrella lejana, a millones y millones ya millones de millas de distancia, a Lambda Hércules!

Un romance digno de ese gigante clásico cuyos "doce trabajos", aunque grandes, no eran nada comparado con los trabajos "ahora" impuestos al dios-sol a través de los doce signos del zodiaco. Porque en las palabras de nuestro gran narrador, estamos seguros de que

*"El sol y su sistema se están apresurando hacia un punto del cielo cerca de la estrella Delta Lyres. La velocidad con la que se realiza el movimiento corresponde a la magnitud del sistema. Más rápido que la bala de rifle más rápida que nunca fue disparado el sol, llevando con él la tierra y todos los otros planetas, es AHORA apresurarse en adelante. . . . Cada media hora estamos cerca de 10.000 millas más cerca de la constelación de Lyrp. (Itálica, etc., la mía.) - Historia de los cielos, p. 429.*

En el lenguaje común podemos decir que esto es "una camilla". Pero ¿qué pasa con la órbita elíptica de Kepler? Hay "ahora" un gran corte en él, 175,000,000 de millas de ancho, igual al viaje anual presente del sol. ¡Tal herida es seguramente fatal!

## CAPÍTULO 9

---

# CURVAS CICLOIDES Y SINUOSIDADES SUTILES

¿Y la órbita alterada del globo? En lugar de una elipse, es "ahora" una curva cicloidal (representada por la línea gruesa de la figura 18), y una curva que indica que el globo debe tener movimiento invertido en cada extremo del ciclo, mientras se desliza de izquierda a derecha.

Que las posiciones mensuales del globo se representen en la figura 18 por los puntos más pesados, y se verá que, en relación con las posiciones correspondientes del sol, ese orbe parecía a veces ser "estacionario" en el zodíaco, y en otros tiempos incluso "retrógrados". Esto por sí mismo es suficiente para desacreditar la nueva y más reciente teoría del movimiento globular; pues el "movimiento aparente" del sol a través de los doce signos del zodíaco es uniformemente "directo", como lo demostrará cualquier buena efeméride del Almanaque Náutico.

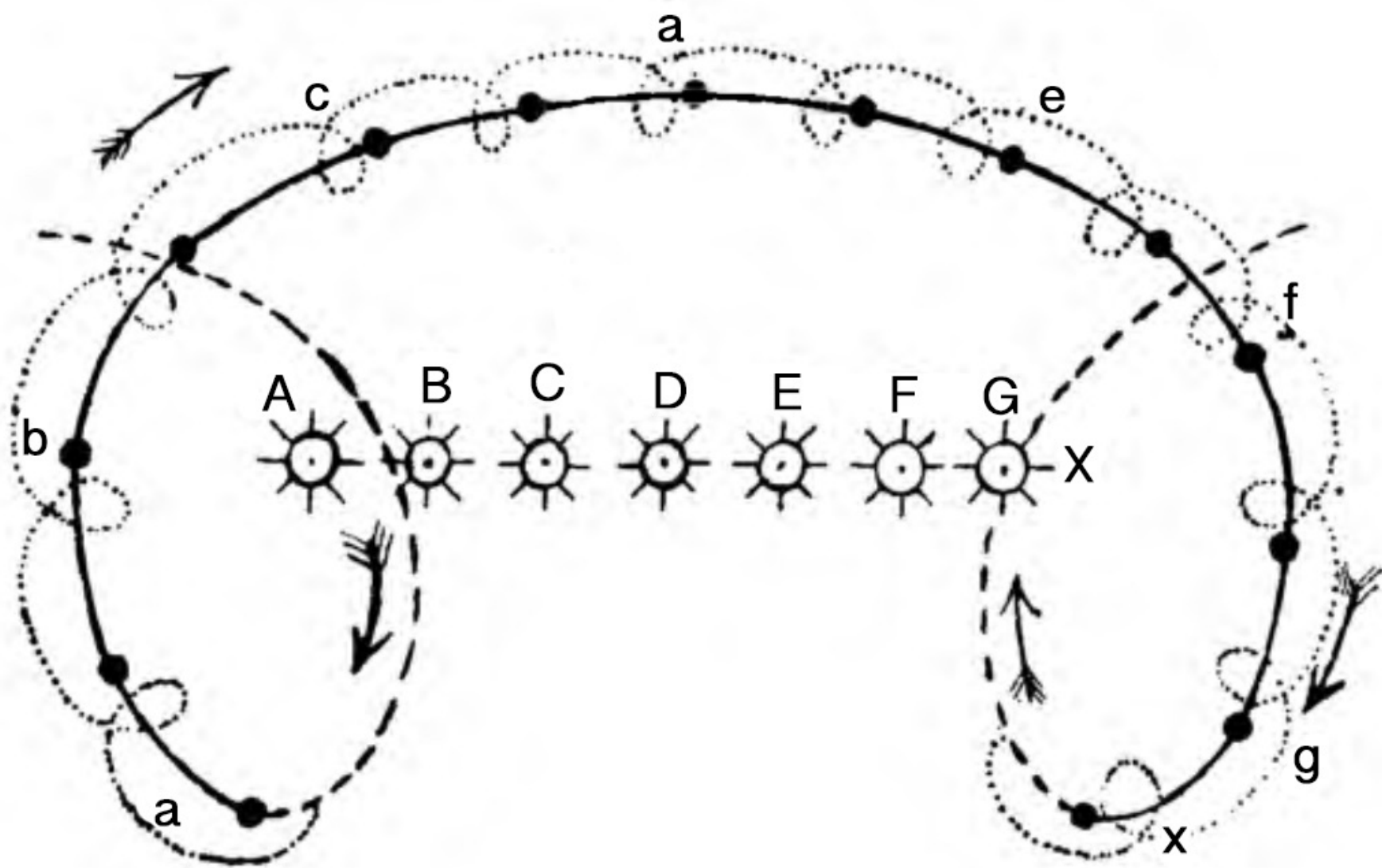
En cuanto a la trayectoria de la luna, es más tortuosa que siempre, según lo indicado por los cicloides punteados en el diagrama antedicho.

Pero requeriría más y más grandes diagramas para exponer en detalle este monstruoso movimiento y movimientos; y nuestro espacio es limitado.

Baste decir aquí que el diagrama 18 representa la luna que se adelanta al globo, una vez al mes; lo que obligaría a moverse a un ritmo tan terrible, que la magnitud y la duración de los eclipses lunares serían enormemente alterados y disminuidos. Sin embargo, estos eclipses se calcularon correctamente mucho antes de la época de Herschell y Co.

## SINUOSIDADES SUTILES

FIG. 19.



En la figura 18 hemos demostrado que los movimientos mensuales de la luna serían extremadamente erráticos si la luna tuviera que girar alrededor de una tierra que se mueve rápidamente, ya que a veces tendría que llegar justo en frente del globo, de lo contrario no podría viajar todo ese cuerpo.

Sin embargo, el movimiento diario de la luna de unos doce o trece grados es siempre "directo" a través de los signos zodiacales; y nunca varía más de dos o tres grados. Pero si el sol, con unos asombrosos poderes de "tirón", y sin ataduras físicas o conexiones, puede arrastrarla después, en su vasto y desconocido viaje al espacio ilimitado, a todos los planetas, al globo ya la luna; entonces estos cuerpos, y especialmente estos últimos, siempre deben encontrarse en la parte trasera.

En este caso la luna nunca viajaría realmente alrededor de la tierra en absoluto, ni en un círculo, ni en una espiral, ni una elipse; pero sus movimientos manifestarían

una serie de sinuosidades semejantes a serpientes, como se encuentra arriba en la Fig. 19. Así, de nuevo encontramos que la órbita lunar, bajo esta teoría extravagante, sería más antinatural y errática. ¡Su forma puede indicar su origen!

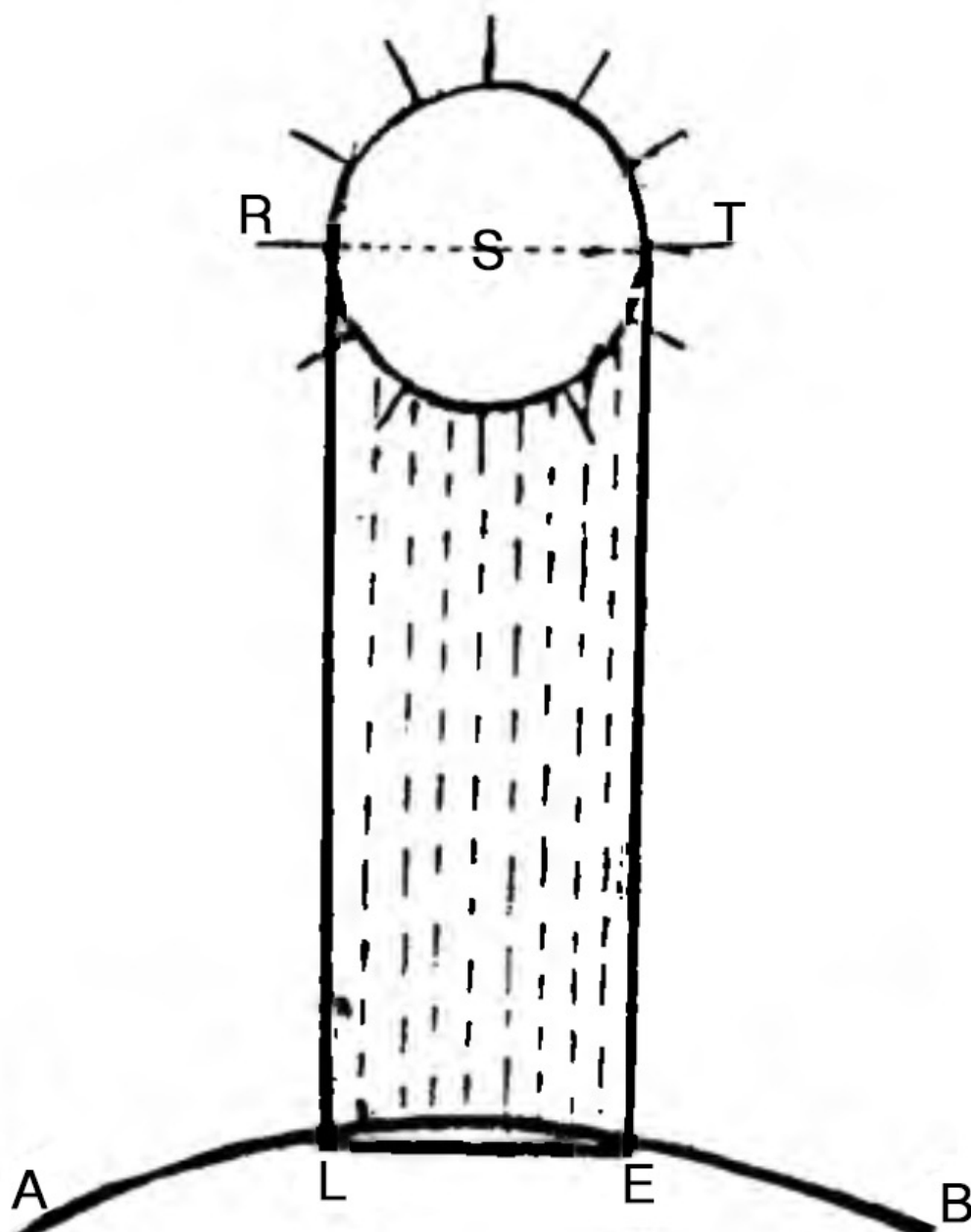
Sin embargo, los movimientos reales de la luna, tal como aparecen en un almanaque práctico como el Almanaque Náutico, son bastante regulares y uniformes, demostrando nuevamente la discrepancia que existe entre la astronomía práctica utilizada por los navegantes y la astronomía teórica para los terratenientes de las escuelas y colegios .

Con la astronomía natural y práctica no sólo no tenemos ninguna disputa, sino que hemos tenido gran placer en su estudio durante más de cincuenta años; pero con las siempre cambiantes especulaciones antinaturales e infieles de las escuelas, los verdaderos cristianos de la Biblia llevarán a cabo una guerra eterna.

## CAPÍTULO 10

# EL TAMAÑO DEL SOL

FIG. 20.



En los libros de astronomía se nos dice que la gravedad del sol es más de un millón de veces más grande que el globo terráqueo. Los escritores que hacen estos extravagantes como grandes señores no descender para darnos cualquier buena prueba práctica en la prueba de ello. Su autoridad como grandes señores se supone que es suficiente, a pesar de las buenas autorizaciones contra ellos, y las oposiciones de la "ciencia" contra la "ciencia".

Esto fue reclamado hace mucho tiempo por hombres inteligentes como John Wesley, quien en su Diario expresó su incredulidad en la teoría de Copérnico y Newton. El escribió :

*"Cuanto más los considero más dudo de todos los sistemas de astronomía. Dudo que podamos saber con certeza ni la distancia ni la magnitud de ninguna estrella en el firmamento. Por otra parte, ¿por qué los astrónomos difieren tan inmensamente con respecto a la distancia del sol a la tierra, algunos afirman que son sólo tres y otros noventa millones de millas? "- Journal, vol. IX, pág. 392.*

Cuando los médicos no están de acuerdo, ¿quién decidirá? Nuestros sentidos dados por Dios, y algunas observaciones prácticas. Hemos demostrado que la luna es un testigo fiel en los cielos, y podemos encontrar el testimonio del sol los mismos dos buenos testigos cuando se examinan críticamente, ambos testificando contra las extraviadas de las teorías modernas. Ahora vea la Fig. 20.

Deje que un observador de pie por la noche directamente debajo de un poste de la lámpara; la luz sobre él no echará ninguna sombra lateral. Si se mueve hacia el norte su sombra caerá hacia el norte; y si va hacia el sur su sombra caerá hacia el sur. Si la luz se extendía por un número de chorros de gas por encima de su cabeza, digamos por diez pies, y luego en el observador moviendo esa distancia debajo de él todavía no vería ninguna sombra. Es decir, los rayos verticales de la luz no echarían sombra por una distancia igual a su propia extensión. Ahora aplique este razonamiento a las sombras de objetos verticales emitidos por los rayos del sol.

En las latitudes septentrionales las sombras caen hacia el norte; y en el sur hacia el sur. La declinación del sol varía desde el trópico de Cáncer,  $23\frac{1}{2}$  grados N., a una declinación igual al sur del ecuador, el trópico de Capricornio.

Entre estos extremos el sol está siempre, al mediodía, directamente sobre sus cabezas en lugares con latitudes iguales a su declinación, cuya variación es la causa de las diversas estaciones. En estos lugares en tierra o en el mar, el sol no proyecta ninguna sombra lateral al mediodía; y se ha encontrado que este fenómeno se extiende por 32 millas.



De modo que la columna de los rayos verticales del sol es de 32 millas de diámetro en todas direcciones, ¡una distancia igual a la longitud del diámetro solar! Y si tomamos la superficie del mar como curvada u horizontal, haría poca diferencia en el diámetro, como puede verse al referirse a la figura 20.

Durante la guerra de los Boers, el doctor Robertson, un caballero médico, navegó con nuestras tropas desde Inglaterra hasta Sudáfrica, y en 14 grados N. latitud del buque al mediodía llegó bajo los rayos verticales del sol. Descubrió el hecho antes mencionado y lo publicó en un libro que escribió. Era un globular en ese entonces; pero como perdí contacto con él poco después de leer su libro, no puedo decir cómo su descubrimiento afectó su posterior creencia. Debería haberlo llevado a las filas de los pianistas; y le publiqué algo de nuestra literatura.

Su libro se titulaba Las relaciones mutuas entre el Sol y la Tierra. Ahora no tengo una copia, así que no puedo citar directamente de ella, y nuestro espacio es muy limitado; pero el Dr. R., por diagramas y argumentos, demostró que el diámetro del sol es sólo 32 millas de diámetro. Así, el sol es un cuerpo pequeño comparado con el tamaño de la tierra; sin embargo, en comparación con los planetas es un gigante, y, como dice el salmista, "un gigante de regocijo para ejecutar su raza!" (Sal. XIX.5).

El Almanaque Náutico confirma la verdad del tamaño comparativamente pequeño del sol: da el semi-diámetro del sol como • 16 'minutos de un grado. Un grado de latitud es igual a 60 millas; y como hay 60 "minutos" en un grado, dos veces 16 minutos debe ser igual a 32 millas, el diámetro del sol por no menos una autoridad que la del jefe de almanaque del navegador!

Somos conscientes de la habitual astucia astronómica para superar esta dificultad, otra suposición, la inmensa distancia del sol; pero cualquiera que sea la distancia puede ser que los rayos del sol lo atraviesen, y la columna de rayos verticales es de sólo 32 millas de diámetro. Por lo tanto, el sol es testigo de la verdad del Almanaque Náutico: ¡otro "testigo fiel en los cielos!" Pero los cuerpos luminosos parecen a menudo más grandes de lo que realmente son, como a veces se ilustra con la luna antigua "en los brazos del nuevo".

## CAPÍTULO 11

---

# LA DISTANCIA DEL SOL, Y LA IMAGEN ENFOCADA

Al estudiar esta parte del sujeto, debemos distinguir entre la imagen enfocada del sol, tal como se ve a veces refractada a través de las nubes, y la posición del orbe como se ve al mediodía en un cielo claro cuando puede haber poca refracción. una copia de un dibujo que tomé hace años en Lat.  $52^{\circ} 38' \text{N.}$  y Long.  $1^{\circ} 9' \text{W.}$ , cuando los rayos del sol fueron divididos en un ángulo de aproximadamente  $90^{\circ}$ .

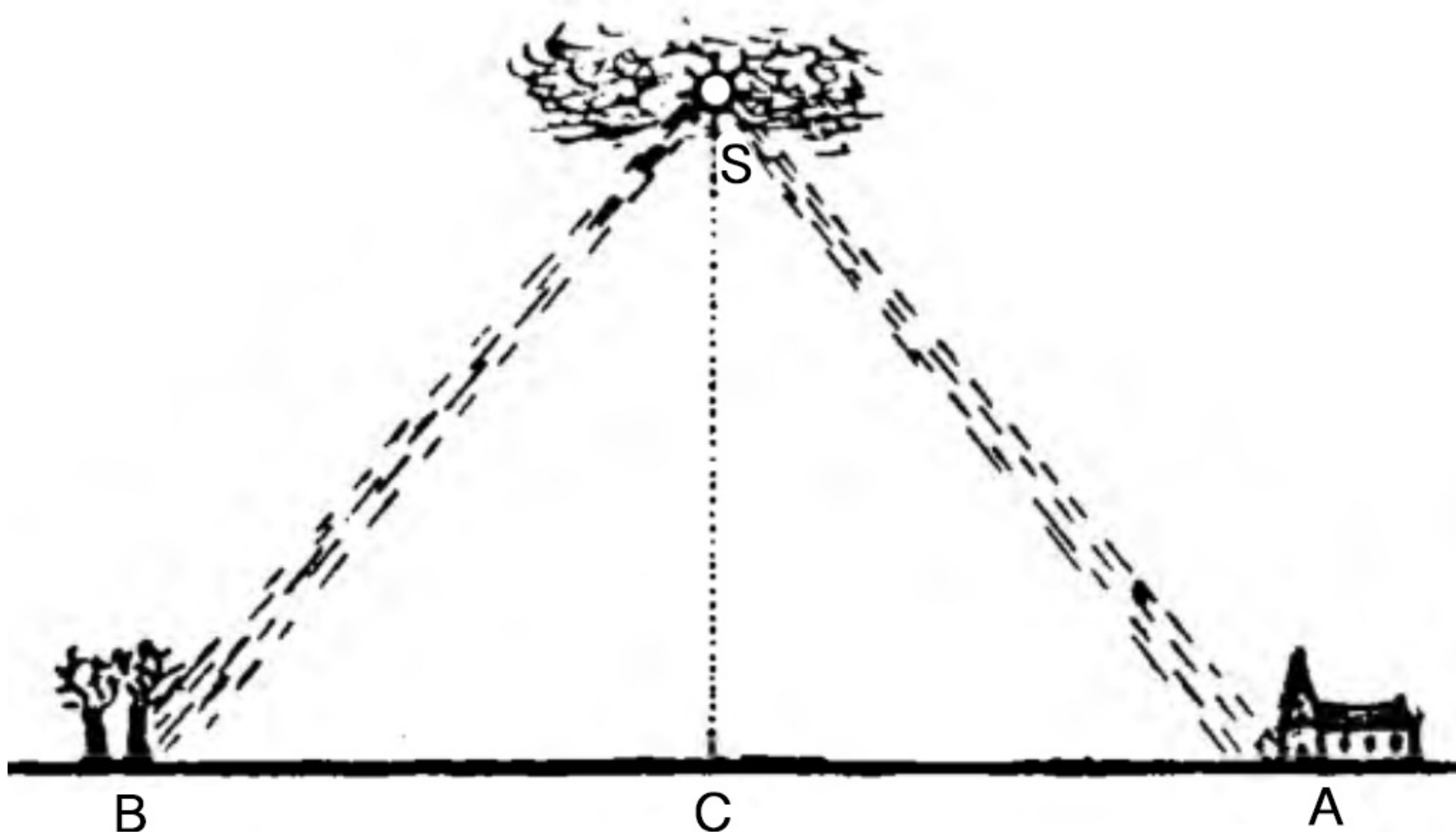
Por un lado cayeron sobre una iglesia, y por otro sobre un árbol a cuatro millas de la iglesia.

La imagen enfocada, por lo tanto, estaría a sólo dos millas de altura, una distancia igual a **C. B**, la base de un triángulo rectángulo.

Si alguien hubiera subido en un globo, el foco de la luz se habría retirado hacia arriba, ya que el arco iris retrocede cuando un observador trata de acercarse a él, la altura del arco dependiendo de la posición del observador y del sol. Al juzgar la distancia verdadera del sol necesitamos un cielo claro cuando el sol está en el meridiano al mediodía.

Tomando cifras oficiales, encontramos la latitud del bordel francés de Burdeos (borde del agua) dado como  $45^{\circ} \text{N.}$ ; que está a 2.700 millas al norte del ecuador en un punto en la misma longitud, contando 60 millas a un grado. Ahora nos referimos a la mitad izquierda de la figura 21.

FIG. 21.



En el momento de los equinoccios, 21 de marzo y 24 de septiembre, el sol está directamente sobre el ecuador en la longitud de Bor deaux al mediodía (**C**). Así obtenemos el triángulo rectángulo **B. C. S**, los rayos verticales del sol caen sobre el punto **C**, y haciendo con la línea **C. B.** (ya demostrado ser nivel) el ángulo recto **B. C. S**.

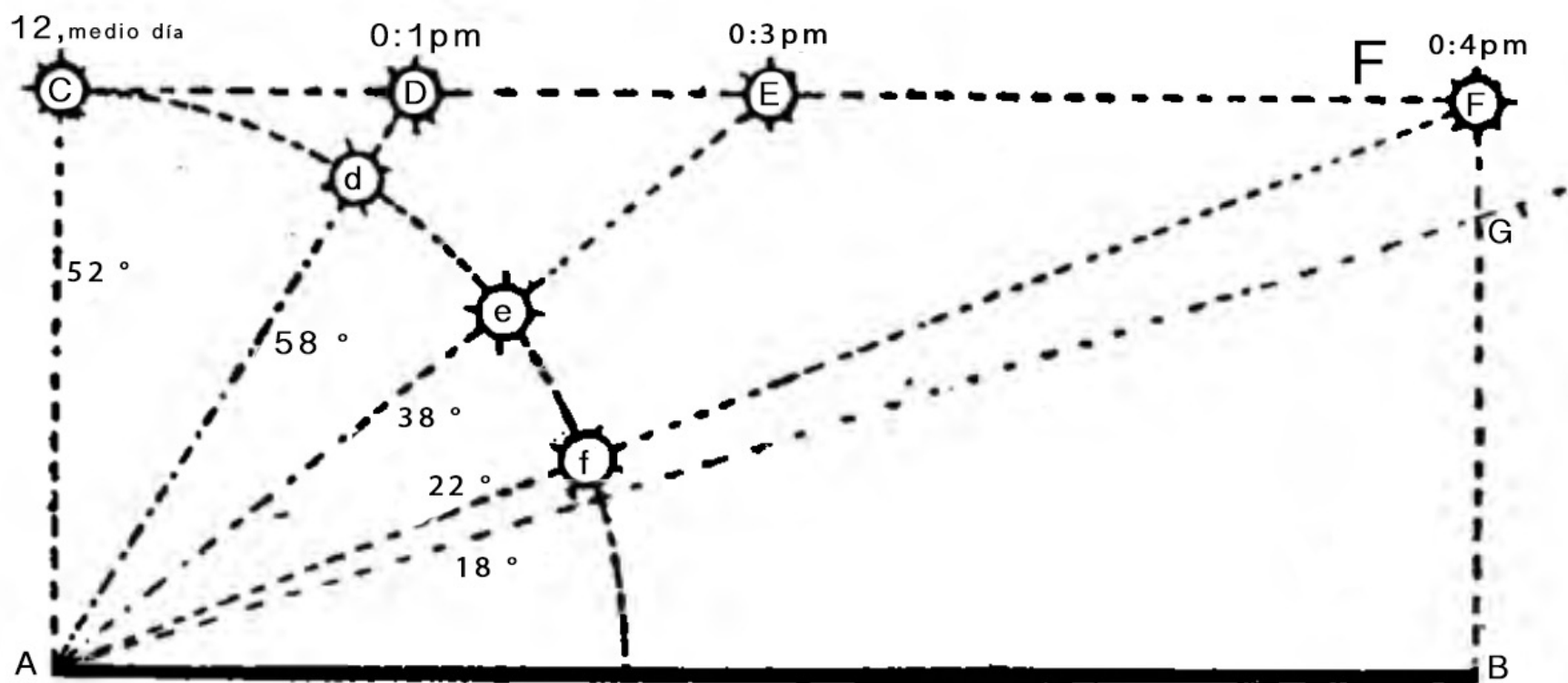
Mirando desde Burdeos hacia el sol a mediodía miramos a lo largo de la línea **B. S**, formando un ángulo de  $45^\circ$  con la base **B. C.** Ahora en cada triángulo los tres ángulos están juntos iguales a dos ángulos rectos; por lo tanto el ángulo restante **B. S. C** contiene  $45^\circ$ , y es igual al ángulo en **B**.

Pero como prueba Euclides, cuando dos ángulos de un triángulo son iguales, los lados subtendiendo, o enfrente de ellos, son iguales; por lo tanto la base **B.C.** es igual a la perpendicular **C. S.** En otras palabras, la altura del sol sobre la tierra plana es igual a la distancia de Burdeos desde el ecuador en África, probablemente menos, pero ciertamente no más de, alrededor de 2.700 millas ! Q.E.D.

## CAPÍTULO 12

# LA PENDIENTE DE LA PERSPECTIVA DEL SOL

FIG. 22.



Las diversas ramas de la Verdad están conectadas, de modo que si encontramos una rama importante podemos ser conducidas a otra; y de igual manera si rompemos una rama lesionamos a todos. Comparar Rom. II. 20 y Santiago II. 10.

La pregunta ahora se plantea. Si el sol se mantiene a la misma altura general en su viaje sobre la tierra plana, ¿por qué parece bajar y ponerse? El estudiante debe leer de nuevo el artículo sobre "Perspectiva, verdadero y falso", y tenga en cuenta especialmente la regla 5 que se da. Un globo que navega lejos alto sobre un observador parece descender mientras que se aleja, aunque conservando la misma altitud.

Haciendo referencia a la Fig. 22 anterior, un observador sentado dentro de un invernadero, o un invernadero, con una ventana de vidrio curvada, verá fenómenos algo como lo que se representa.

**A.** representa la posición del observador, **C.** la posición del sol en mediodía 12m, y la línea **C. F.** la "elevación" de aproximadamente una cuarta parte de su trayectoria diaria.

A las 13.00 el sol llega a **D**, haciendo que el ángulo **A. B.** sea un ángulo de aproximadamente **58 °** con la línea de base, ya demostrado ser nivel.

A las **3pm.** el sol llega a **E**, haciendo el ángulo e **A. B.** de **38 °**, o un descenso desde **C.** de unos **52 °**. y a las **4pm** el sol llega a **F**, a una distancia de **C.** de casi tres veces su altura, y el ángulo de sus rayos cae a unos **22 °** ya veces sólo a **18 °**.

Así se aclara el hecho, que incluso por la perspectiva sola el sol parece caer casi hasta el horizonte, permaneciendo a la misma altura. Si el sol fuera un cuerpo no luminoso desaparecería más pronto, como un globo desaparece.

Hay detalles que no podemos dejar de considerar aquí, como las variaciones en el tiempo de puesta de sol causado por alteraciones en su declinación. La velocidad del sol varía, por lo que encontramos un buen reloj que a veces se dice "rápido" ya veces "lento", según la época del año y el tamaño del círculo del sol sobre la tierra.

Estos son puntos que pueden ser estudiados con la ayuda de un buen almanaque astronómico o efemérides. Pero puedo indicar brevemente la Ley general del movimiento para los cuerpos celestes.

Ya en el año 1900 publiqué estas Leyes del Movimiento, que son mucho más simples que las de Kepler, que los astrónomos posteriores han estropeado, tal como se muestra en un artículo anterior, y que hemos explotado por completo.

## CAPÍTULO 13

---

# LEYES GENERALES DEL MOVIMIENTO CELESTIAL

(1). Parece que hay dos grandes Corrientes Etéricas que giran eternamente alrededor de sus respectivos centros, uno al norte y otro al sur; como dos inmensas ruedas dentadas que giran armoniosamente en direcciones opuestas. Las corrientes etéricas suministraron sin duda al primum móvil de los antiguos. Estas corrientes se mueven más rápidamente por encima y alrededor de las correas ecuatoriales (el agua en medio de una corriente), haciéndose más lentas hacia los "polos" o centros de las ruedas.

(2). Los planetas, el sol, la luna y las estrellas, siendo cuerpos comparativamente pequeños y ligeros, son llevados diariamente por el mundo por estas corrientes todopoderosas a diferentes alturas, según sus diversas densidades, las corrientes más altas moviéndolas más rápidamente que las más bajas, o más cerca de la superficie de la tierra. Por lo tanto,

(3). Cuanto más rápidamente un planeta gira diariamente alrededor de la tierra y más alta es su altitud, y más cerca está de las "estrellas fijas", que son las más altas de todas; hecho que es ilustrado por Neptuno y Urano, que guardan mucho tiempo en los mismos signos zodiacales.

(4). Cuanto más cerca está un planeta de la tierra y más lentamente gira, como Venus y Mercurio, más rápidamente dejándose atrás por los planetas superiores y constelaciones, y así pasando a través de los signos más rápidamente, o estrictamente los signos que dejan el planeta más con rapidez.

(5). La Luna, que es la más baja de los cuerpos celestes, la más cercana a la tierra, es dejada atrás por las "estrellas fijas" tanto como  $12^{\circ}$  a  $14^{\circ}$  diario, pasando así por todos los doce signos del zodíaco en un mes lunar. Esto hace que el globularista imagine que la luna tiene lo que ellos llaman un "movimiento propio" en una dirección contraria a la de su "aparente" movimiento diario y si un planeta se mantiene en conjunción

con una estrella fija durante unos días lo llaman "Estacionario si pierde un poco en una estrella que se dice que es" directo y si se gana un poco en una estrella que en realidad lo llaman "retrógrado" para adaptarse a sus teorías!

Así, los movimientos de los cuerpos celestes están gobernados por las corrientes etéreas, según sus alturas y declinaciones; sus velocidades reales son más rápidas cuanto más cerca están de las grandes correas ecuatoriales, y sus círculos o espirales se hacen más pequeños, y se acelera más lentamente, cuando se acercan más a los centros norte o sur.

Esto hace que sus revoluciones diarias consistan en una serie de espirales muy finas, ya que varían sus declinaciones, siendo los centros norte y sur los puntos focales terrenales de los dos grandes vórtices, o torbellinos eteriales, que llevan consigo los planetas el sol y la luna, ya veces los hacen pasar de un gran torbellino a otro.

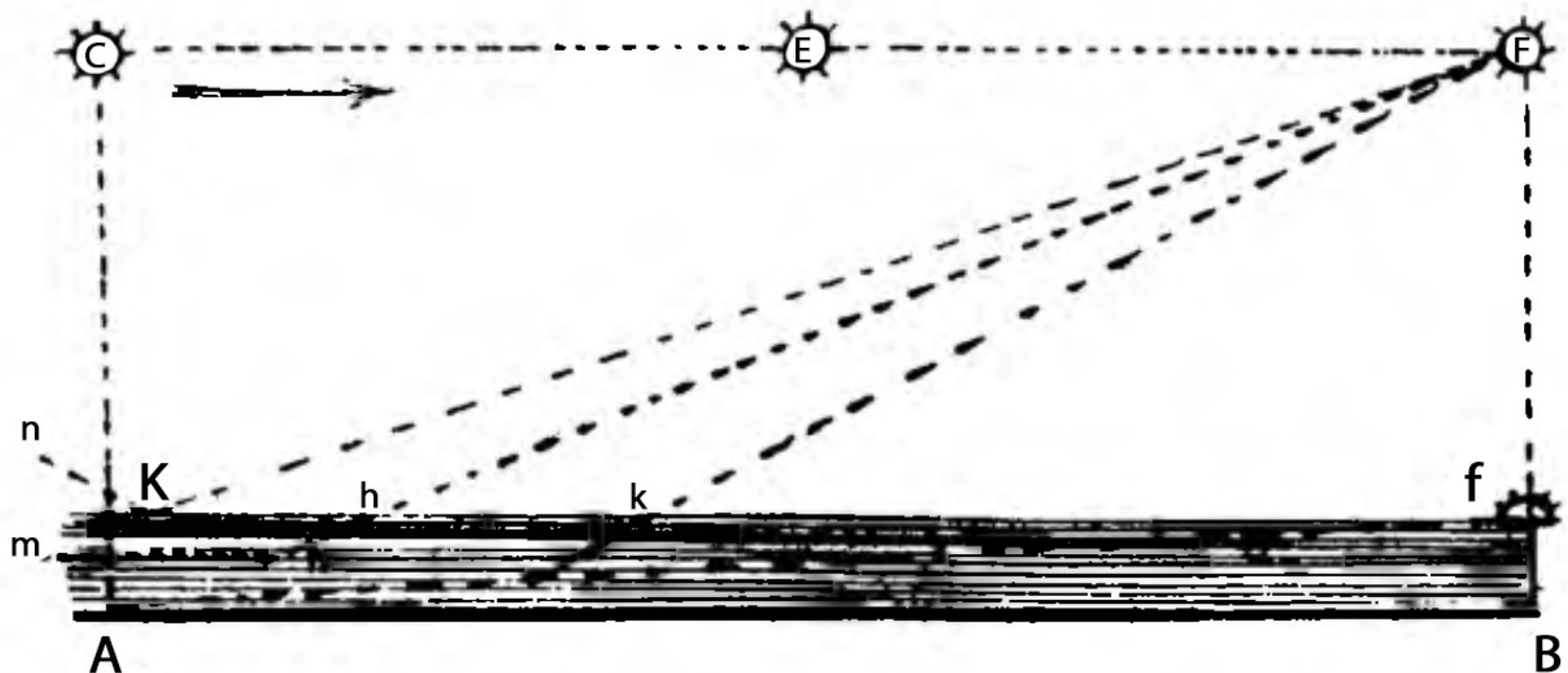
Esto causa las estaciones y algunos cambios lunares, con los diversos períodos planetarios o ciclos de tiempo. Éstos, con los ciclos del eclipse, son de gran utilidad en la cronología celestial; y, para aquellos que tienen suficiente entendimiento para calcularlos al revés, demuestran que no son exactamente 6.000 años desde la creación Adánica del mundo.



## CAPÍTULO 14

# ATARDECER Y REFRACCIÓN

FIG. 23.



Como el capítulo anterior fue más largo, mis límites requieren que esto sea más corto; así que debo poner el máximo de significado en el mínimo de palabras.

En el capítulo anterior se demostró cómo, por la perspectiva sola, el sol parece descender casi hasta el horizonte, aunque permaneciendo ese día en su altitud media de entre dos y tres mil millas. En el diagrama 22 no se hizo ninguna consideración para la refracción, lo que habría reducido aún más cada uno de los ángulos, y especialmente los inferiores. El diagrama 23 suplica la omisión, e ilustra cómo el sol desciende y desaparece en el lejano horizonte.

La luz es una fuerza muy sutil, y uno de los más fácilmente refractados de los rectilíneos; pero como todas las otras fuerzas, toma la línea de menor resistencia, ya sea en una curva o en una línea prácticamente recta.

Sus ondulaciones que caen desde arriba hacia la atmósfera se refractan, o se reflejan, cada vez más según el ángulo en que golpean, y la densidad del medio a través del cual pasan. No necesitamos aquí entrar en la pregunta no resuelta de la densidad del éter luminífero, especialmente porque la densidad óptica no es siempre la misma que la densidad física.

Una varilla recta, cuando se sumerge en el agua, aparece repentinamente doblada a un forastero por encima de ese elemento; pero al juzgar la refracción de los rayos del sol necesitamos recordar que estamos dentro del elemento refractor y uno que tiene una densidad variable.

Por lo tanto, aquellos rayos del sol que golpean la atmósfera de forma muy obvia, como de F en g, en lugar de proceder en línea recta a la superficie de la tierra por debajo de h, toman la línea de menor resistencia y proceden hacia el espectador en **A**. Ahora un observador siempre ve un objeto en la dirección de los rayos que entran en el ojo; por lo tanto el observador en **A**. verá la imagen del sol en la dirección de la línea **A. h.** , fijando en el horizonte lejano!

El sol nunca se ve debajo del horizonte, pero en el equinoccio vernal a las 6 p.m. si la tierra fuera un globo, el centro del sol estaría  $90^\circ$  por debajo del horizonte; mientras que sus miembros superiores e inferiores se extenderían por encima y por debajo de miles de millas si el sol fuera del tamaño que los astrónomos afirman!

Los rayos solares pueden ser enteramente cortados de un espectador en el nivel del mar, como en **A**, mientras que su luz reflejada todavía puede ser vista por observadores en altitudes más altas, desde un globo alto o desde la cima de una montaña. Hay un ángulo de reflexión total donde la luz, que se refleja hacia arriba fuera de la atmósfera más densa, no penetra a la superficie de la tierra, como a lo largo de las líneas y **k. n.** Una piedra plana lanzada oblicuamente sobre la superficie lisa de un lago, puede golpear el agua sin ser vista por un pez muy por debajo, y saltar una y otra vez antes de hundirse por su propio peso. Y como la extremidad inferior del sol es la primera en llegar al ángulo de la reflexión total, es naturalmente cortada por primera vez.

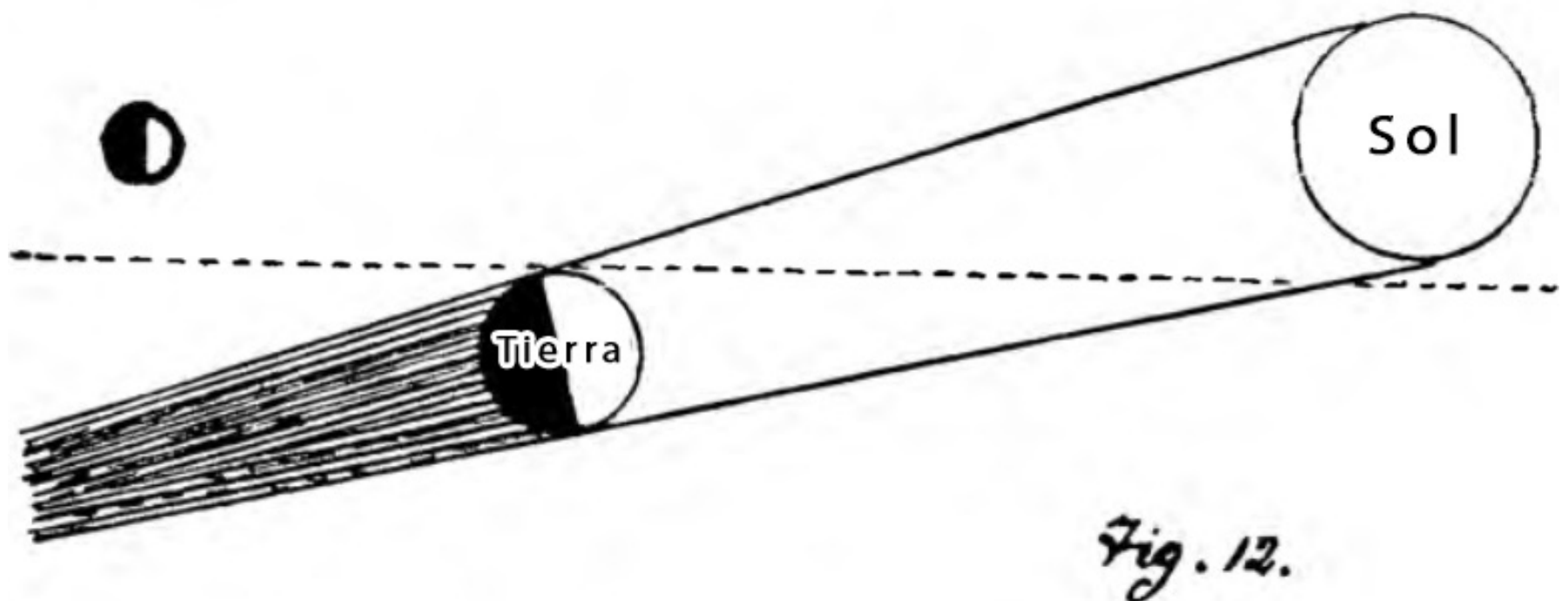
El apóstol Pablo nos dice que *"la sabiduría del mundo es locura con Dios y nos parecerá una locura si somos iluminados por la sabiduría que viene de arriba"*. *"Si alguno carece de sabiduría"* sobre la Creación u otra Verdad, no sea demasiado orgu-

lloso para pedirle al Creador, como lo ha hecho este escritor, y encontrará el cumplimiento de la promesa dada en Santiago 1.

## CAPÍTULO 15

# ECLIPSES HORIZONTALES

FIG. 24.



El diagrama anterior es una copia de uno por un compañero de trabajo en la causa de la verdad, que ahora está "al frente" en su capacidad de ingeniero eléctrico. Él dice :

*Según la teoría globular, un eclipse lunar ocurre cuando el sol, la tierra, y la luna están en una línea directa; pero está registrado que desde el siglo XV se han producido más de cincuenta eclipses mientras tanto el sol como la luna han sido visibles por encima del horizonte. La ilustración que acompaña muestra cuán totalmente imposible es armonizar este hecho con la teoría globular. "- The Terrestrial Plane, de F. H. Cook, E.E.*

*"Un notable caso de este tipo se observó en París el 19 de julio de 1750, cuando la luna apareció visiblemente eclipsada mientras el sol se veía claramente por encima del horizonte." - Astronomía, pág. 105, del Prof. G. G. Carey.*

Otros dos casos se dan en la Geografía de McCulloch, fechas 20 de septiembre de 1717 y 20 de abril de 1837. Y el Almanaque de Londres para 1864 da otras cuatro fechas.

A veces un globo mal informado niega la posibilidad de tales eclipses, reconociendo así tácitamente que son inconsistentes con la teoría globular; entonces, cuando es declarado culpable por un testimonio astronómico acreditado, se vuelve de repente y grita, ignorante, «¡Refracción!».

Que cualquier astrónomo inteligente intente mostrar cómo la refracción puede reflejar hacia arriba "dos grandes luces" con discos completamente claros, cuando según su teoría los centros de ambas luces deben estar  $90^\circ$  por debajo del horizonte, por no hablar de sus miembros inferiores. tenemos los dos orbes que vengan ocasionalmente y que sonrían abajo en nosotros para nuestra locura!

Creo que todos los eclipses lunares, que ocurren alrededor de la puesta del sol, serían vistos como "eclipses horizontales" por los observadores, si sólo estuvieran en posiciones adecuadas.

Otros objetan que *"la sombra de la tierra en la luna es siempre redonda"*! No necesitamos perseguir al enemigo hasta todos los agujeros sucios en los que se apresura a codiciar; basta señalar que aquí hay tres suposiciones más:

(1) la sombra de la tierra, que hemos explotado completamente.

(2) que siempre es "redondo".

(3) que sólo un globo puede dar una sombra curvada en una esfera!

Ir por la noche en una habitación con una sola luz, y tomar una regla plana y una naranja o una pelota grande, y se dará cuenta de que una pieza plana de madera puede arrojar una sombra curvada en la pelota.

Los astrónomos confiesen que hay muchos cuerpos oscuros en el cielo, algunos de los cuales podrían indudablemente causar un eclipse; aunque aquí no afirmamos que lo hagan. Lee **Judas 13**. Como hay un foco de luz, entonces hay un punto focal de-

finido de oscuridad opuesto; y cuando la luna, que tiene una "luz menor", entra en este foco oscuro, sus rayos, y su influencia, es seriamente interferida, hecho bien conocido por los astrólogos. Su luz no está enteramente cortada, como hemos visto todo el rostro de la luna de color cobre oscuro, en el momento de la totalidad del eclipse, la luna tiene una luz peculiar propia, muy diferente de la luz del sol . **(Deut., XXXIII, 14, y I Cor., XV, 41).**

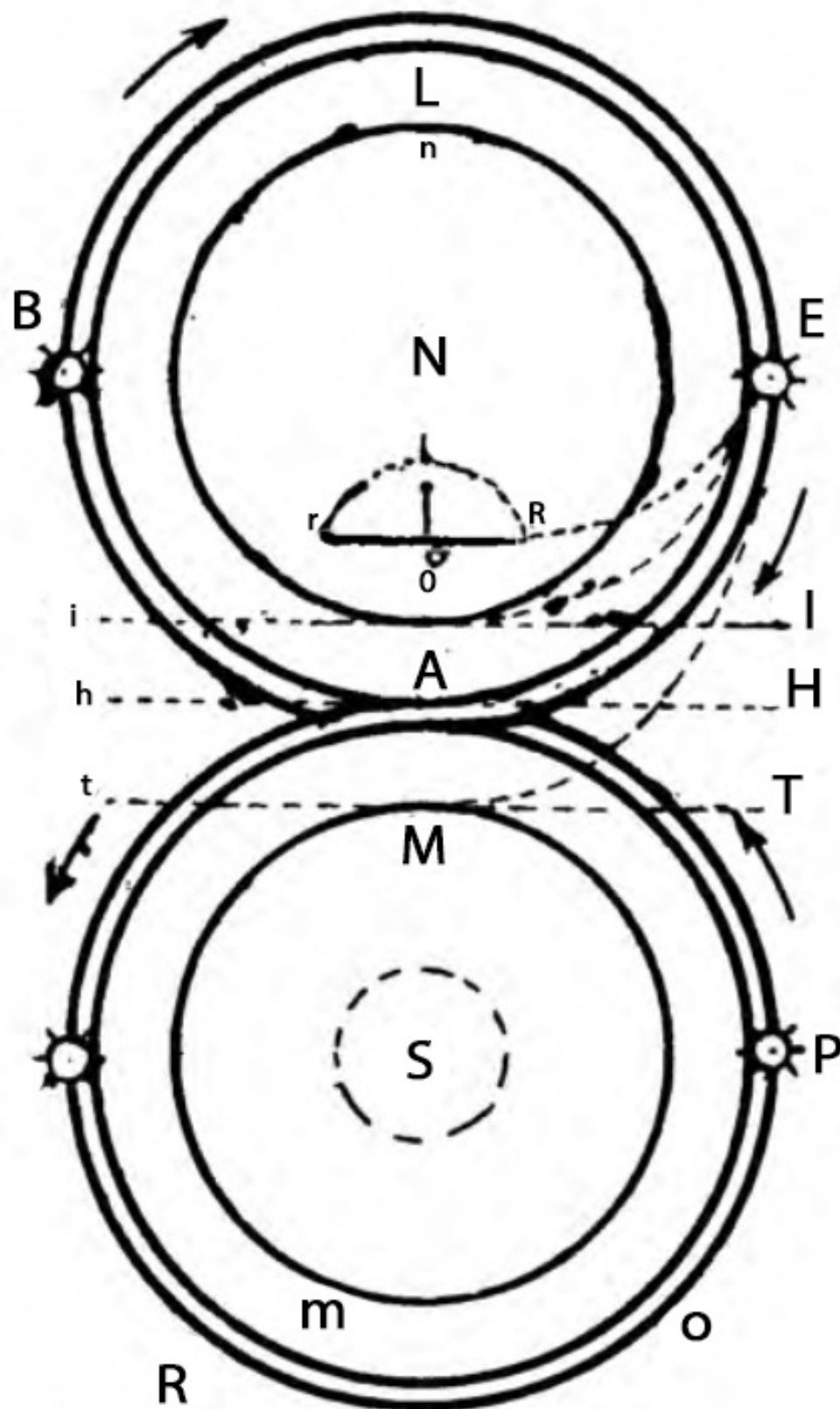
Los eclipses se pronosticaron cientos de años antes de que se inventara la teoría copernicana, por no hablar de la posterior "Nueva Astronomía". Thales, unos 600 años antes de Cristo; y el gran astrólogo Ptolomeo predijo eclipses cientos de años antes; y los zetetics, que poseen tablas pasadas de eclipses, pueden predecir otros, porque ocurren en ciclos, o períodos, de 18 y  $10\frac{1}{3}$ , y no tienen nada hacer con la teoría globular. De hecho no podían ser calculados sobre las últimas especulaciones de los globitos, como la siguiente ilustración mostrará a aquellos que están dispuestos a ver.

Deje que un taxi conduzca alrededor de una gran plaza; mientras gira, deja que un jinete monte su Pegaso alrededor y alrededor del taxi; y supongamos que una golondrina chilla y gira alrededor del Pegaso; ¿cuándo y dónde estos tres cuerpos, que representan el sol, la tierra y la luna, caerán en la avenida principal de la plaza? ¿Quién calcularía "este problema"; especialmente si no sabían ni el tamaño del cuadrado ni las velocidades de los cuerpos en movimiento? Ningún eclipse podría durar la mitad de su duración actual. Sin embargo, los eclipses, con sus magnitudes y duraciones, se siguen tabulando tranquilamente; y los globitos mal informados imaginan que esto es "otra prueba" de la verdad de las teorías astronómicas modernas!

## CAPÍTULO 16

# DOS LLAMADOS POLOS YRELOJ DE SOL

FIG. 25.





Los Zetetics son los dueños de un caballero médico de Londres, que en la lista del siglo, bajo el nombre de pluma de "Parallax", resucitó la causa zetetica por sus poderosos escritos y conferencias poderosas, pero rara vez se da a los pioneros para desenterrar todas las verdades que ellos desenterrar.

Por lo tanto, los zeteticos tempranos reconocieron solamente un polo, ninguna evidencia de un polo del sur que entonces ha sido realmente cubierto por los exploradores antárticos. A Zetetes se le dejó, principalmente, continuar la guerra y ser el primer zetetico en reconocer la existencia probada de dos llamados "polos". Esto lo hizo hace muchos años en varios artículos publicados en un libro titulado Zetetic La astronomía, ahora agotada, y también en conferencias en diferentes partes del país y en debates públicos, fue el primer editor de The Earth- not a- Globe Review.

Al mismo tiempo se demostró que estos llamados "polos" no son los dos extremos del eje imaginario de la Tierra; sino los centros norte y sur del movimiento celeste solar y estelar. Las estrellas con la declinación del norte giran diariamente alrededor de una estrella central en el norte llamada "Polaris", y las estrellas con la declinación del sur alrededor de un centro meridional cerca de Sigma Octantis.

Un objetor en **N. Z.** envió al escritor algunas fotografías que había tomado, mostrando lo que él llamó "Star Trails" alrededor de un centro sureño, y que él quería que yo creyera que eran rastros de globo, o senderos causados por la rotación de la tierra!

Acepté las fotos como pruebas honestas y genuinas del movimiento de la estrella del sur; pero insistí en el título que el propio fotógrafo les había dado: eran "rastros de estrellas" y nada más. De hecho, la rotación del globo habría producido diferentes líneas, especialmente de aquellas estrellas que pasaban directamente sobre la latitud del fotógrafo. De modo que, cuando se comprendían debidamente, estaban en contra de la teoría globular, y no una prueba de ello.

Las estrellas fijas son así llamadas, porque, salvo por períodos muy largos, no alteran apreciablemente sus posiciones relativas; y son simples puntos de luz, tan pequeños que los telescopios más poderosos no pueden magnificarlos en discos. Sin embargo, se supone que son soles de inmenso tamaño, quitados por los astrónomos a distancias inmejorables lejos de nosotros, por el crédito y conveniencia de sus teorías, pero no tan lejos sino que profesan poder encontrar una paralaje para muchos de ellos .

La estrella Alpha Centauri se dice que es una de las más cercanas a nosotros, y se le ha dado una paralaje de 75. Pero si fuera un sol de tal tamaño, aunque fuera muchas veces más lejos de lo que se dice para ser, mostraría en el telescopio Lick un disco distinto de al menos medio segundo, de modo que la disputa de sir AR Wallace se justifica aquí *"El hecho de que no hay estrellas con discos visibles demuestra que no hay soles del tamaño requerido."* - Revisión quincenal.

Pero el sol, la luna y los planetas tienen discos o rostros de varios tamaños, algunos muy pequeños; y vagan desde el circuito norte hacia el sur, y viceversa, según sus estaciones y épocas. Así, el sol diario gira alrededor del centro norte durante seis meses, luego cruza en el circuito sur durante seis meses. Así, pues, como nos lo ha dicho el salmista, su altura llega desde un extremo del cielo al otro. (Salmo XIX, 6).

Se ha preguntado: Si el sol cruza desde el norte hasta el sur, ¿cómo es tan pequeña la diferencia que se observa en sus posiciones? El diagrama anterior (Fig. 25) ayudará al estudiante a comprender esta parte más intrincada del tema; pero debemos recordar que hay una gran diferencia entre los movimientos del orbe solar y los movimientos de luz que proceden en todas direcciones lejos de él. Los movimientos de los cuerpos celestes que ya hemos explicado en relación con la figura 22; y también hemos demostrado que el ecuador es un amplio cinturón de rayos verticales, y no una mera "línea imaginaria".

Nos referiremos a la figura 25. En el equinoccio vernal el sol está en **E.** por la mañana a las 6 de la mañana. Su recorrido circular con las corrientes etéreas, es visto en el mismo momento por un observador en **A.** Ahora un observador siempre ve un objeto en la dirección de los rayos que entran en el ojo; y la curva de alrededor de 6.000 millas de **E.** a **A.** es tan grande que durante los últimos kilómetros los rayos parecen llegar a **A.** en una línea recta en dirección a **H.**

Por lo tanto, ve que la imagen del sol se eleva "hacia el este", no hacia el noreste, demostrando que la luz viaja en grandes curvas.

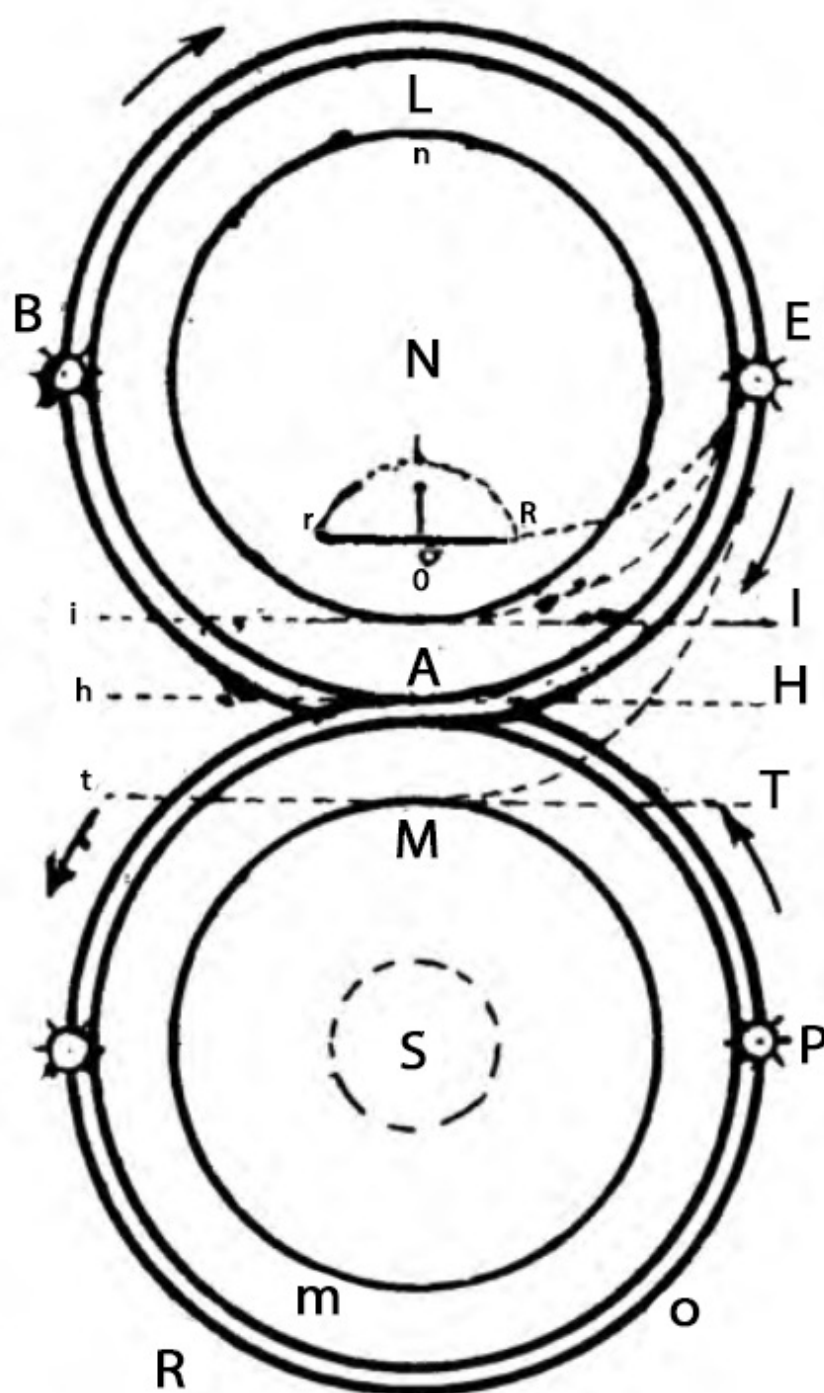
De la misma manera, los observadores en **a**, y en **M**, ven sus diferentes imágenes de sol en **I.** y en **T**; pero es evidente que el orbe del sol mismo no puede estar en estas varias posiciones a la vez. Seis horas más tarde el sol llega de **E.** a **A.**, y puede suceder que entonces su remolino hacia el exterior desde **N.** lo conduzca hacia la corriente me-

ridional, y pase con esa corriente en la dirección de la flecha hasta que llegue a **p**, cuando su luz, precediéndola en una gran curva, la imagen del sol se vuelve a ver en **H.** de **A.**

Luego circula diariamente con las corrientes meridionales, recorriendo su círculo en una espiral fina hasta que llega a **23 ° S.** cuando, después de haber perdido su tendencia o remolino meridional, las fuerzas eléctricas y magnéticas, sin duda bajo supervisión intelectual, la vuelven a conducir Explicaciones similares se aplican a la Luna ya los planetas, pero con períodos diferentes, debido a sus diferentes altitudes, como ya se explicó en un artículo anterior.

### EL RELOJ DE SOL.

FIG. 25.



Si usted no tiene un reloj de sol ordinario, fije en su jardín un poste vertical o barra con una bola en la tapa de ella; decir en Inglaterra, o en cualquier país con buena latitud norte, y en el momento del equinoccio vernal. Entonces de **6 a.m.** a **6 p.m.** fijar las posiciones de las sombras de esa bola cada cuarto de hora, y trazar una línea a lo largo de las clavijas; usted encontrará que hace una gran curva, alrededor de la mitad de una elipse con el diámetro más largo, como en el recuadro **n o r t**. Si su vara esta en el polo norte, la sombra haría un semicírculo.

Al amanecer, la luz circundante redondea la sombra del polo a **o**. hacia **r**; y como el sol trabaja alrededor al sur de su esfera la sombra del poste irá hacia el norte hacia **t**. Semejantemente cuando el sol trabaja alrededor al oeste, la sombra curva gradualmente alrededor de **n**. en el este. Cuando vivía en Londres hace muchos años, he intentado con frecuencia este experimento en mi jardín trasero, como también uno similar en la parte plana de la casa con una barra o un estilete más corto.

Ahora bien, si la luz del día en movimiento se ha causado por la rotación de la tierra, las sombras de esa pelota en el jardín, o de la perilla de la barra vertical más corta en el techo, habría caído en línea recta. Prueba la verdad de esto por un experimento con una naranja, o una bola más grande, en una habitación oscura iluminada por una lámpara. Coloque un lápiz vertical cerca del centro de una mesa plana y estacionaria, y lleve cuidadosamente la luz a medio camino. Obtendrá la curva del reloj de sol.

A continuación, fije un fósforo en la naranja, y coloque la luz en el centro de la mesa estacionaria, y gire rotundamente la naranja. Si lo hace de manera honesta y correcta, obtendrá una línea recta corta, de acuerdo a las proporciones de su experimento.

Por lo tanto, la esfera del sol, las sombras de nuestras lámparas en las plazas de la ciudad y las sombras de nuestros altos árboles en los parques de la ciudad, testimonian, muchas veces diariamente, el gran hecho de que estamos viviendo en un plano y tierra estable, con la vida del cielo girando diariamente alrededor. Verdaderamente *"los cielos declaran la gloria de Dios; y el firmamento muestra su obra: el día a hoy habla la palabra, y la noche a la noche anuncia conocimiento"* **(Salmo XIX, 1, 2)**.

Sin embargo, como era de antaño, los sabios, los magos y los observadores de estrellas, no pueden leer la escritura en el mundo! Se dejó para que un humilde cautivo

del Rey saliera y les diera la verdadera explicación. Por lo tanto, al "único Dios sabio", al Dios de Daniel, y al Padre de nuestro Mesias el Ungido, sean toda la alabanza y gloria. Amén,

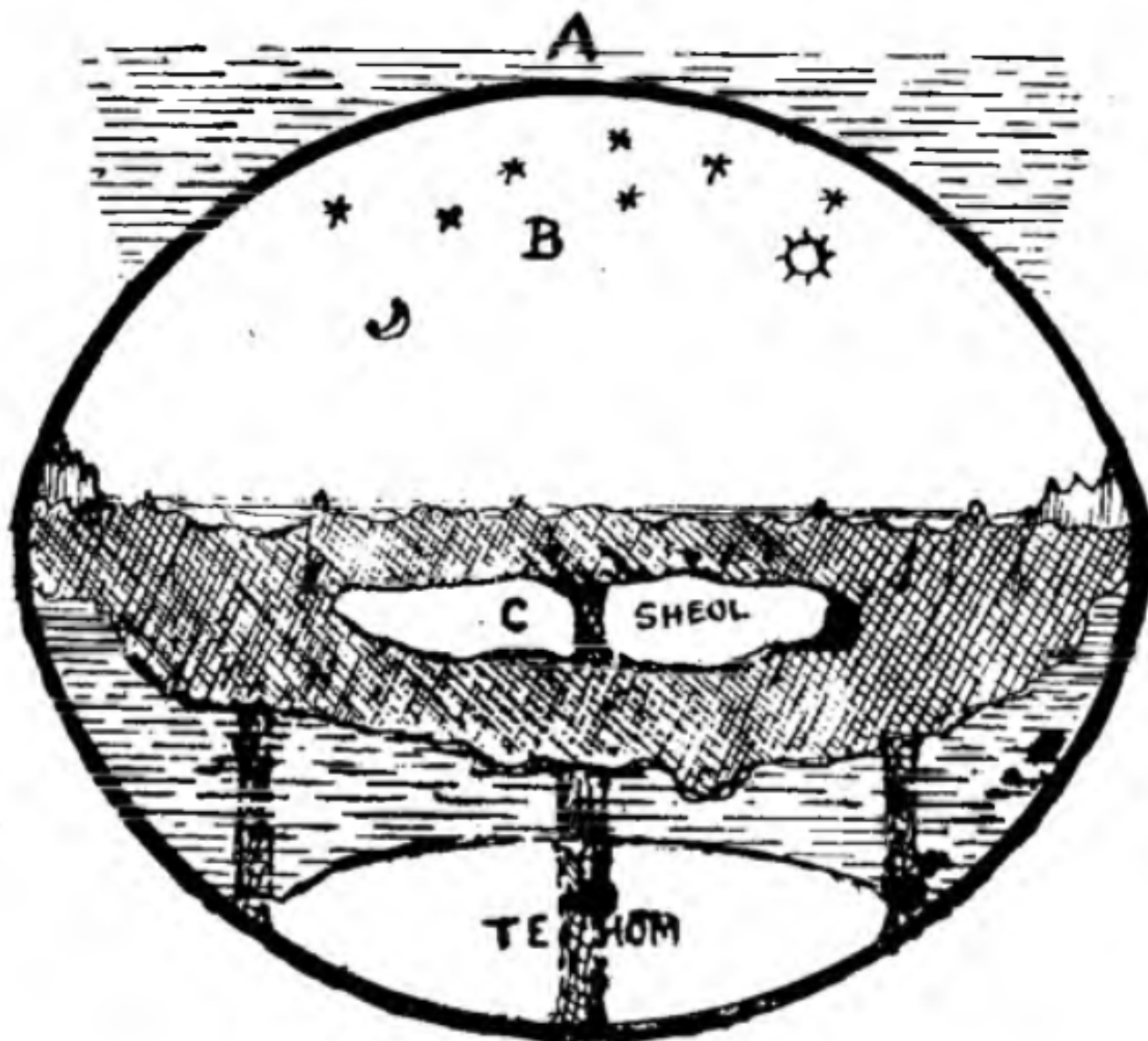
## CAPÍTULO 17

# EL COSMOS.

### VISTA GENERAL (ELEVACIÓN) DE LOS COSMOS.

Necesariamente imperfecto, pero mostrando las posiciones relativas de sus tres grandes divisiones; "Cielo arriba, tierra debajo y agua debajo de la tierra." Segundo Mandamiento, Ex. XX, 4).

FIG. 26.



**APOYANDO TODAS LAS COSAS POR LA PALABRA  
DE SU PODER. (Hebreos 1: 3)**

A - el primer cielo, donde está el trono de Dios, con aguas sobre el firmamento.

B - el Firmamento, o segundo cielo, una estructura fuerte que sostiene las aguas sobre él. (**Job XXXVII, 18**).

C- el techo de lo Invisible (Hades) o Submundo, que forma el tercer cielo, donde el Paraíso está escondido en la actualidad esperando el regreso de nuestro Señor. (Compare **Lucas XXIII, 42, 43** con **Mateo XII, 40**). Tehom, o el abismo. (**Isaías LXI, I Pedro III, 19, Judas VI y Apoc. IX, 2 y XX. 1 - 3**).



## CAPÍTULO 18

---

# TESTIMONIOS IMPORTANTES.

### CONCLUSIÓN.

#### GRAVITACIÓN.

*"La Ley de la Gravitación subyace a toda la astronomía."* - Sir Robert Ball.

*"La doctrina de la gravitación universal es una suposición pura."* - Prof. W. B. Carpenter, en Mod. Rev., Oct., 1890.

*"Si un bebé en su cuna tenía un brazo de noventa y tres millones de millas de largo, y debería insertar su dedo en el sol, no sabría que su dedo fue quemado hasta después del lapso de 140 años"!* Conferencia de Sir Robert Ball.

El supuesto descubridor de la gravitación confiesa; *"Lo que llamo atracción se puede realizar por impulso (io todo lo contrario!)"*, O por algún otro medio DESCONOCIDO A MÍ. "- Sir Isaac Newton (carta al Dr. Bentley).

*"Desafortunadamente, lo que nuestros astrónomos aprenden como teorías, nuestros profesores de la universidad y de la escuela enseñan como hechos."* Dr. T. E. Reed, M.D., en su trabajo sobre mareas y sexo, del cual se toman algunos de los extractos.

*"Si la gravitación está siempre saliendo del sol, ¿cómo puede dibujar algo hacia el sol, a menos que al llegar a ese objeto repentinamente invierta su fuerza y se vuelva hacia atrás?"* - De una reparación, por el Sr. C. S. De Ford.

**INFIDELIDAD.** apoyado por las modernas teorías astronómicas.

*"Hablar en términos claros, en lo que respecta a la ciencia, la idea de un Dios personal es inconcebible".* El difunto R. A. Proctor, *Our Place in the Infinities*.

*"A medida que nos volvemos sobre nuestro planeta girando y brillando a través de espacios insondables ... ¿Cuáles son los dioses fantasmas para nosotros?"* El Clarion, 24 de abril de 1903. "Zetetes" desafió sin remedio al Editor a una discusión de prensa, el 29 de junio, 1903.

*"La ciencia es incapaz de repetir el cielo que ha vaciado, o de devolver la felicidad a las almas cuya tranquilidad de arte ha violado."* M. Zola, reportado en la Gaceta de Westminster, 20 de mayo de 1893.

*"Las dos creencias (la astronomía moderna y la cosmología bíblica) no pueden mantenerse unidas en la misma mente; porque el que piensa que es hombre, ambos ha pensado muy poco en cualquiera de ellos."* Thomas Paine, en su *Age of Reason*.

### **CONFESIONES HONESTAS DE LOS HOMBRES EMINENTES.**

*"La gente da oído a un astrólogo principiante, que se esfuerza por mostrar que la tierra gira en los cielos". . . .*

*"Este individuo desea invertir toda la (vieja) ciencia de la astronomía; pero las Sagradas Escrituras nos dicen que Josué ordenó al Sol que se quedara quieto ".* Martín Lutero en las conversaciones de la Mesa.

*"Los ojos son nuestros testigos que los cielos giran en el espacio de veinticuatro horas."* - Melancthon, refiriéndose a Copérnico.

*"Muchos de los que reverencian el nombre de Copérnico, en relación con este sistema, se sorprenderían al descubrir cuánto error, razonamiento desacertado y felices conjeturas se combinan".* Enciclopedia de Chambers.

*"Sería mucho más sabio derribar el conjunto que continuar el sistema de retazos de los que existe la teoría newtoniana".* Sir Richard Phillips.

*"Como ingeniero de muchos años, digo que este subsidio absurdo (para la curvatura) sólo está permitido en los libros escolares. . . . He proyectado muchos kilómetros de ferrocarril, y muchos más de canales, y la curvatura no ha sido ni siquiera pensada, mucho menos permitida. "- Sr. W. Winckler, C.E*

*"Hay más fraudes en la ciencia moderna que en cualquier otro lugar. . . . He sido expulsado de mi camino a menudo por ellos, y durante meses en, un tiempo." Thomas A. Edison, citado por el Dr. Bullinger, Londres, en cosas por venir.*

*"Estoy de acuerdo con usted en su contención con respecto a la tierra; porque mi lema ha sido desde hace tiempo. Que Dios sea verdadero y todo hombre mentiroso." Dr. W. E. Bullinger a "Zetetes ".*

*Y de nuevo, "Estoy tan agradecida de haber podido leer a través de su Astronomía Zetetic. Ha sido una revelación para mí ". Copiado de la Tierra.*

*"Gracias por folletos y papeles de vez en cuando. Disfruto leyendo su "Serio-Científica Sátira.". . . De cualquier manera, usted es muy erudito y muy sugerente. "- Joseph Wild, D.D., Toronto, a "Zetetes ".*

*"Todos los hechos conocidos declaran que vivimos en una tierra plana. Estoy totalmente resuelto en esta creencia. Los signos de los tiempos son enfáticos en su testimonio de que el Mesias pronto regresará. "- Miles Grant, un conocido escritor contra el Espiritismo.*

*"La magnífica fábula de la astronomía científica no sacude nuestra fe en el testimonio de los escritores inspirados que respetan el mundo. La tierra es un inmenso plano en reposo donde Dios lo puso. y no un globo volando a través del espacio con la velocidad del rayo. "- Dr. Leask, en Josh, x, en El arco iris.*

*"Esperamos nunca subestimar el valioso testimonio de tales atletas mentales como "Zetetes ", " Parallax ", " Rectangle ", EE Middleton, HH Squire, Dr. EW Bullinger, Gen. Armstrong, Xavier Field y hombres demasiado numerosos para nombrar individualmente, todos los cuales han hecho todo lo posible para sostener la verdadera Cosmogonía ". La Tierra, números 27 y 28.*

*El mismo CREADOR dice; "El cielo está arriba. . tierra debajo; y el agua bajo la tierra. " - El Segundo Mandamiento.*

*"El que no cree, Dios lo ha hecho mentiroso." - San Juan.*

### CREDO DEL AGNÓSTICO.

“Creo en una nebulosa caótica existente en sí misma Evolver del Cielo y de la Tierra; y en la diferenciación de esta masa homogénea original. Su producto adquirido por primera vez se auto-formó en mundos separados, divididos en tierra y agua, auto-organizados en plantas y animales, reproducidos en especies similares, desarrollados en órdenes superiores y finalmente refinados, racionalizados y perfeccionados en el Hombre. Descendió del Mono, ascendió al Filósofo y se sentó en los ritos y costumbres de la Civilización bajo las leyes de una Sociología en desarrollo. De allí volverá, por la desintegración de la culminada heterogeneidad, de vuelta a la Homogeneidad original del Caos. Creo en el Absoluto completamente impersonal, en la Iglesia totalmente no católica, en la desunión de los santos, en la supervivencia del más apto, en la persistencia de la fuerza, en la dispersión del cuerpo y en la muerte eterna ”

# PUBLICIDAD.

---

1 1/4/1918.

NIVEL DE AGUA, LA TIERRA PLANA: una Respuesta a E.A.M.B.

RELIGIÓN Y CIENCIA: blasfemia de la teoría globular.

COSMOLOGÍA BÍBLICA. Diagramas, A Reply to D.N.

LA VERDAD DEL PLANO INMOVIBLE. Segunda Respuesta a D.N.

¿ES LA TIERRA UN GLOBO DE HÚMEDO? Por K. A.S. Segunda edicion ;  
25 diagramas

Parte II. de la obra anterior (por separado). Por "Zetetes" 16, diagramas

ASTRONOMÍA BÍBLICA. 8 páginas, 3<sup>a</sup> edición. por doc.

EL TIEMPO SOLAR; mostrando el Tiempo Universal y el verdadero Sabbath  
en nuestras Colonias.

EL SÁBADO, y la línea de día Edénica: una Respuesta a un tratado por  
el Primer Día Am. Adv. Misión.

LA LEY DE DIOS Y EL EVANGELIO DEL MESIAS, y exponiendo a algunos  
de los S.D.A. y sus Errores.

"EL MENSAJE DEL TERCER ÁNGEL que tiene la S.D.A. y cualquier autoridad  
para su mensaje?

DEMONISMO DEL ESPIRITISMO. Origen de los demonios .

EL MUNDO DEL MILENARIO DAWNISM ENSEÑAN LA BIBLIA.

SOCIALISMO vs CRISTIANISMO y Masonería 5d. EL CRISTO Y EL ANTICRISTO. Personal.

Ditto, dos poemas, con tapas.

Obtenible de

"Z e t e t e s", Norvic, Garrick Road, Northampton, Inglaterra.

N.B.- Durante la guerra, los países neutrales y los Estados Unidos sólo pueden ser suministrados a través del Censor, quien ha concedido gentilmente a "Zetetes" el permiso necesario.